

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - ZÁHORSKÁ BYSTRICA

Nám. Rodiny 1, 843 57 Bratislava

č. 2018-17/1773/U/9/Ry

V Bratislave dňa 19.4.2018

ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava-Záhorská Bystrica, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom' poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon"), v územnom konaní posúdil podľa § 37 stavebného zákona návrh na rozhodnutie o umiestnení stavby a na základe tohto posúdenia vydáva podľa § 39 a 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

rozhodnutie o umiestnení stavby

na stavbu: "CAR WASH"

navrhovateľ: Bratislava - Záhorská Bystrica, Pri Vápenickom potoku, (ďalej len "stavba"),
Americana s.r.o., Strmý vršok 121, 841 06 Bratislava,
ktorého zastupuje IC.SK, s.r.o., Žilinská 16, 817 78 Bratislava, (ďalej len "navrhovateľ"),

miesto stavby: na pozemku register "C" parc. č. 2659/89, register "C" parc. č. 2659/118, register "C" parc. č. 2659/119, register "C" parc. č. 2659/120, register "C" parc. č. 2659/121, register "C" parc. č. 2659/608, register "C" parc. č. 2659/695, register "C" parc. č. 2659/731, register "C" parc. č. 2659/795, register "C" parc. č. 2660/110, register "C" parc. č. 2669/85, register "C" parc. č. 2669/162 v katastrálnom území Záhorská Bystrica,

popis stavby: Objektová skladba:

- SO1 Stavebné objekty
 - SO101 Car Wash
 - SO102 Security
 - SO 103 Oplotenie
 - SO 104 Drobná architektúra a sadové úpravy
- SO2 Komunikácie a spevnené plochy
 - SO 201 Areálové komunikácie
 - SO 202 Areálové spevnené plochy a chodníky
- SO3 Vodné hospodárstvo
 - SO 301 Vodovodná prípojka a areálový rozvod
 - SO 302 Prípojka splaškovej kanalizácie a areálový rozvod
 - SO 303 Dažďová kanalizácia a areálový rozvod
 - SO 304 Zaolejovaná kanalizácia a OR
- SO4 Elektrorozvody
 - SO 401 Prípojka NN
 - SO 402 Areálový rozvod NN
 - SO 403 Areálové osvetlenie a rozvod
- SO5 Zásobovanie plynom
 - SO 501 Prípojovací a areálový plynovod

Prevádzkové súbory (PS)

PS 01	Kotolňa
PS 03	Car Wash Technológia

Polohové a výškové osadenie stavby:

Objekt S0101 Car Wash sa umiestňuje na pozemku parc. č. 2659/89 k. ú. Záhorská Bystrica nasledovne:

Minimálna vzdialenosť fasády objektu od hranice pozemku je :

- zo severovýchodu : 24,00 m - od pozemku parc. č. 2659/687 k. ú. Záhorská Bystrica,
- zo severozápadu: 2,00 m od pozemku parc. č. 2659/598 k. ú. Záhorská Bystrica,
- z juhozápadu: 6,80 m - od pozemku parc. č. 2659/795 k. ú. Záhorská Bystrica,
- z juhovýchodu: 33,00 m - od pozemku parc. č. 2659/731 k. ú. Záhorská Bystrica,

Výškové osadenie objektu je:

- celková výška je + 9,800 m od $\pm 0,000$.
- úroveň $\pm 0,000 = 178,65$ m. n. m. B.p.v.

Objekt S0102 Security sa umiestňuje na pozemku parc. č. 2659/89 k. ú. Záhorská Bystrica nasledovne:

Minimálna vzdialenosť fasády objektu od hranice pozemku je :

- zo severovýchodu : 6,50 m - od pozemku parc. č. 2659/687 k. ú. Záhorská Bystrica,
- zo severozápadu: 2,90 m od pozemku parc. č. 2659/598 k. ú. Záhorská Bystrica,
- z juhozápadu: 4,00 m - od navrhovaného objektu SO 101 Car Wash,

Výškové osadenie objektu je:

- celková výška je + 3,650 m od $\pm 0,000$.
- úroveň $\pm 0,000 = 178,65$ m. n. m. B.p.v.

Napojenie na inžinierske siete a komunikačné napojenie:

Napojenie novostavby objektu na inžinierske siete je prípojkami inžinierskych sietí z komunikácie Pri Vápenickom potoku, Chvojnícka a Zárubová ul. na pozemkoch parc. č. 2659/695, 2659/121, 2659/120, 2660/110 a 2669/85 k. ú. Záhorská Bystrica, Bratislava.

Komunikačné napojenie - zriadenie vjazdu je z komunikácie Chvojnícka na pozemku parc. č. 2659/695 k. ú. Záhorská Bystrica. Vnútroareálová komunikácia a spevnené plochy budú na pozemkoch parc. č. 2659/89 a 2659/119 k. ú. Záhorská Bystrica, Bratislava.

Voda - vodovodná prípojka DN 100 je napojená na verejný vodovod DN 200 v komunikácii Pri Vápenickom potoku na pozemkoch parc. č. 2659/89, 2659/795, 2659/120 a 2660/110 k. ú. Záhorská Bystrica, Bratislava.

Kanalizácia - prípojka splaškovej kanalizácia DN 150 bude zaústená do verejnej kanalizácie DN 300 cez čerpadlo prečerpávaním na pozemkoch parc. č. 2659/89, 2659/795, 2659/731 a 2659/121 k. ú. Záhorská Bystrica, Bratislava.

Dažďové vody budú odvádzane do jetvujúcej dažďovej kanalizácie DN 400 a následne do retenčného jazierka cez ORL na pozemkoch parc. č. 2659/89, 2659/119, a 2659/608 k. ú. Záhorská Bystrica, Bratislava.

NN - napojenie prípojky NN je z distribučnej siete NN na pozemkoch parc. č. 2659/89 a 2659/795 k. ú. Záhorská Bystrica.

Plyn - STL plynová prípojka D32/90kPa bude napojená na verejný STL plynovod D160/90kPa na pozemkoch parc. č. 2659/89, 2659/795, 2659/120, 2660/110, 2669/85 a 2669/162 k. ú. Záhorská Bystrica, Bratislava.

Spevnené plochy spolu so 4 parkovacími miestami budú na pozemku parc. č. 2659/89 k. ú. Záhorská Bystrica, Bratislava.

Pre umiestnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená na pozemku register "C" parc. č. 2659/89, 2659/118, 2659/119, 2659/120, 2659/121, 2659/608, 2659/695, 2659/731, 2659/795, 2660/110, 2669/85, 2669/162 v katastrálnom území Záhorská Bystrica, ako je zakreslené na priloženom situačnom výkrese v mierke katastrálnej mapy 1:1000, kde je označené polohové umiestnenie všetkých navrhovaných stavieb.
2. Stavebník bude mať zariadenie staveniska a stavebný materiál uložený na pozemkoch, ktorých je vlastníkom v k. ú. Záhorská Bystrica, prípadne na inom pozemku, ku ktorému má vlastnícke alebo iné právo (podľa § 139 stavebného zákona v znení neskorších predpisov).
3. Projekt stavby bude spracovaný v zmysle ustanovení § 43d a § 43e a § 47 stavebného zákona o základných a všeobecno-technických požiadavkách na výstavbu a v súlade s podmienkami vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a účastníkov konania.
4. V projekte stavby pre stavebné povolenie spracovať POV a prepravné trasy tak, aby sa počas výstavby v čo možno najmenšej miere zhoršilo životné prostredie obyvateľov priľahlých domov a bezpečnosť cestnej premávky.
5. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie predmetnej stavby budú navrhnuté technické opatrenia na zamedzenie prenikania radónu z podlažia do jej vnútorného prostredia splnením požiadaviek stanovených vyhláškou č. 307/2002 Zb. o radiačnej ochrane.
6. Projektové riešenie navrhovanej stavby bude spĺňať požiadavky vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
7. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude okrem architektonickej časti obsahovať aj výkresy všetkých druhov technickej vybavenosti predmetnej stavby (elektroinštalácia, plynoinštalácia, vodoinštalácia, kanalizácia) a taktiež projekt požiarnej ochrany, statické posúdenie stavby a projektové energetické hodnotenie stavby.
8. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie bude podrobne dopracovaný projekt oplotenia.
9. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie bude spracovaný manuál pre krízové situácie.
10. Navrhovateľ v stavebnom konaní požiada o opätovné vyjadrenie Okresného úradu Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny.

Stanoviská oznámili:**BVS, a.s. vyjadrenie dňa 3.3.2017 č. 6198/2017/KT**

- Zásobovanie predmetného objektu vodou je navrhnuté novou vodovodnou prípojkou DN 100 (dimenzia z projektu zodpovedný projektant Ing. Miloš Wild) z predpokladanou dĺžkou 10,6 m z verejného vodovodu DN 200 LT vedeného v danej lokalite.
- Vodomerová šachta (vnútorné svetlé rozmery 3800x1600x1800 mm) je navrhnutá na pozemku parc. č. 2659/89.
- Na vodovodnej prípojke v navrhovanej vodomernej šachte bude umiestnená vodomerová zostava s združeným fakturačným vodomerom DN 50 pre areál a vodomerové zostavy pre SO 01 a SO 02
- Potreba vody je vypočítaná $Q_p = 1040$ l/deň.
- Na areálovom rozvoze vody je navrhnutý nadzemný hydrant.
- Odvádzanie odpadových vôd
- Odvádzanie splaškových vôd a predčistených technologických vôd z predmetného objektu je navrhnuté novou kanalizačnou prípojkou DN 300, ktorá bude napojená do verejnej kanalizácie DN 300 vedenej v danej lokalite.

- Na kanalizačnej prípojke je na pozemku navrhnutá revízná šachta.
- Odvádzania vôd z povrchového odtoku /zrážkové vody/ z predmetnej stavby je navrhnuté zo strechy novou dažďovou kanalizačnou prípojkou DN 250 do verejnej dažďovej kanalizácie DN 400 a z komunikácií a spevnených plôch cez odlučovač ropných látok KL 30/1 sll do kanalizačnej prípojky DN 250 a do verejnej kanalizácie.
- VYJADRENIE BVS
- Pri akejkoľvek stavebnej alebo inej činnosti v trase vodovodu a kanalizácie, požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich pásma ochrany, vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
- Pásma ochrany určené podľa predpisov do účinnosti Zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a výnimky z nich zostávajú zachované.
- K stavbe: "Car Wash" nemáme námietky, ak cez predmetnú so stavbou súvisiace nehnuteľnosti nie sú trasované rozvody vodovodov a kanalizácií BVS, vrátane ich súčastí a bude dodržané ich pásmo ochrany.
- Pri tesnom súbahu a križovaní inžinierskych sietí s verejnými vodohospodárskymi zariadeniami je potrebné dodržať STN 73 6005 o priestorovej úprave vedení technického vybavenia vrátane jej zmien a dodatkov.
- Technické riešenie, návrh a realizácia vodovodnej a kanalizačnej prípojky musí byť v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení ďalších zákonov, za súčasného dodržania STN, EN a ON, vrátane ich zmien a dodatkov a v súlade s platnými "Technickými podmienkami pripojenia a odpojenia nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a technickými podmienkami zriaďovania a odstraňovania vodovodnej a kanalizačnej prípojky v podmienkach Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s." (ďalej len "technické podmienky").
- Platné: "TECHNICKÉ PODMIENKY pripojenia a odpojenia nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a technické podmienky zriaďovania a odstraňovania vodovodnej a kanalizačnej prípojky v podmienkach Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s." sú dostupné v kontaktných centrách a zverejnené na internetovom sídle www.bvsas.sk.
- Vlastník vodovodnej a kanalizačnej prípojky zodpovedá za vysporiadanie všetkých vlastníckych a spoluvlastníckych vzťahov súvisiacich s vodovodnou a kanalizačnou prípojkou.
- Vzájomné práva a povinnosti vzhľadom na spoluvlastnícke (príp. iné) vzťahy je potrebné doriešiť vzájomnými zmluvnými vzťahmi.
- Všetky vodohospodárske zariadenia, ich trasovania, pripojenia a križovania musia byť v koordinácii a v súlade s platnými STN.
- Z dôvodu určenia presnej polohy vodohospodárskych zariadení vzhľadom na navrhovanú stavbu odporúčame vytýčenie smeru a výšky verejného vodovodu, verejnej kanalizácie a súvisiacich zariadení v teréne podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Uvedenú službu je možné objednať na odbore priamych služieb zákazníkom BVS.
- K žiadosti o pripojenie nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu nemôžeme zaujať stanovisko, nakoľko navrhované riešenie vodovodnej prípojky je pripojené na rozvody, ktoré nie sú v majetku ani v prevádzke BVS. Žiadosť o pripojenie nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu spolu s kópiou katastrálnej mapy, dokladom o vlastníctve pozemku a kompletnou projektovou dokumentáciou vodovodnej a kanalizačnej prípojky je potrebné zaslať na vyjadrenie až po majetkovoprávnom vysporiadaní verejného vodovodu a verejnej kanalizácie s BVS a.s.
- V prípade majetkovoprávneho vysporiadania verejného vodovodu s BVS si Vás dovoľujeme upozorniť, že s navrhovaným technickým riešením zásobovania predmetnej nehnuteľnosti "Car wash" vodou s montážou ďalších dvoch vodomerov do vodomernej šachty na par. č. 2659/89 nebudeme súhlasiť.
- Podľa podmienok BVS nárok na samostatnú vodovodnú prípojkou a fakturačný vodomer má nehnuteľnosť, iba ak tvorí samostatnú pozemno-knižnú nehnuteľnosť preukázateľnú

geometrickým plánom na prerozdelenie nehnuteľností, kópiou katastrálnej mapy a dokladom o vlastníctve

- Do doby geometrického prerozdelenia nehnuteľnosti bude možné mať vo vodomernej šachte na parcele č. 2659/89 iba jeden fakturačný vodomer pre stavbu "Car wah". Meranie spotreby vody pre SO 01 a SO 02 bude možné podružnými vodomermi osadenými na vnútorných rozvodoch vody mimo vodomernej šachty. Podružné vodomery BVS nezabezpečuje ani neprevádzkuje. Slúžia iba pre potrebu vlastníka bytovej jednotky.
- Ďalší stupeň kompletnej projektovej dokumentácie pre stavebné konanie, vypracovanej podľa horeuvedených podmienok spolu s aktuálnym dokladom o vlastníctve nehnuteľností, katastrálnou mapou a iných príloh, ktoré vyplynú z navrhovaného riešenia, požadujeme predložiť na vyjadrenie.
- V prípade potreby doporučujeme k projektovej dokumentácii k stavebnému povoleniu pred podaním žiadosti o vyjadrenie konzultovať počas hodín pre zákresy a technické konzultácie na kontaktnom centre Malacky.
- BVS si vyhradzuje právo zmeny vyjadrenia na základe novozistených skutočností.

HaZÚ HI. mesta SR Bratislavy stanovisko dňa 18.1.2017 č. KRHZ-BA-HZUB6-138/2017-001

- s riešením protipožiarnej bezpečnosti súhlasí bez pripomienok,
- toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a spolu s nami overenou projektovou dokumentáciou stavby ho požadujeme predložiť pri kolaudačnom konaní.

HI. mesto SR Bratislava, OUIČ, OŽP stanovisko dňa 28.9.2017 č. MAGS ORM 35120/17-5051

- investičný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov a Hlavné mesto SR Bratislava SÚHLASÍ s umiestnením stavby
- Na podklade odborného posúdenia oddeleniami magistrátu v zmysle § 14 ods. 1 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov sa uplatňujú na základe súhrnu teoretických vedomostí, praktických skúseností, znalosti všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem tieto podmienky:
 - z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia žiadame:
 - k užívaniu stavby bude zrealizovaný dopravný prístup zo Zárubovej ulice cez navrhnutú účelovú komunikáciu a chodník pre peších na susednom pozemku (riešená ako súčasť dokumentácie bistra)
 - z hľadiska ochrany životného prostredia žiadame:
- vykonávať investičnú činnosť v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia č.8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy
- Toto záväzné stanovisko k investičnej činnosti nenahrádza stanovisko hlavného mesta SR ako prípadného vlastníka pozemku, resp. susedných pozemkov a stavieb, vrátane bytov.
- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako dotknutý orgán podľa §140a ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov dáva žiadateľovi do pozornosti, že podľa § 140b ods.3 stavebného zákona, veta prvá, je dotknutý orgán viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Dokumentáciu sme si ponechali.

Hydromeliorácie š.p. vyjadrenie dňa 2.10.2017 č. 4970-2/120/2017

- Po preverení predloženej dokumentácie a dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme, že na parcelách č. 2659/89 a 2659/795 v k.ú. Záhorská Bystrica, určených na stavbu "Bistro & CarWash" nevidujeme žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.

Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, KDI stanovisko dňa 27.1.2017 č. KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017

- Potreby statickej dopravy pre navrhované objekty považujeme zabezpečením min. 20 odstavných a parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2 za dostatočne uspokojené.
- Všetky parkoviská žiadame navrhnuť na vlastných pozemkoch a zabezpečiť dostatočný počet miest pre imobilných občanov.
- Zodpovedný počet parkovacích stojísk v zmysle výpočtu statickej dopravy (t.j. parkovacie stojiská pre návštev} objektov) žiadame navrhnuť ako verejne prístupné, bez možnosti vyhradenia.
- Parametre obslužných komunikácií a parkovacích miest (šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, polomery) žiadame navrhnuť v súlade s STN 73 6056 a STN 73 6110 tak, aby bol umožnený bezpečný a plynulý prejazd vozidiel, pričom ich šírkové parametre žiadame navrhnuť pre vozidlá skupiny 1, podskupina 02. Parkovacie stojiská situované v oblúku na obslužnej komunikácii pri objekte SO 102 požadujeme nenavrhovať alebo presunúť na iné vhodnejšie miesto.
- Dopravné napojenie navrhovaného súboru objektov na nadradený komunikačný systém požadujeme navrhnuť v zmysle STN 73 6102 a STN 73 6110 tak, aby bol zabezpečený dostatočný rozhrád a polomery napojenia pri vjazde a výjazde vozidiel z navrhovaných objektov.
- KDI KR PZ požaduje v riešenom území vybudovať bezpečné trasovanie komunikácií pre peších s ohľadom na trasovanie línií MHD v dotyku s riešeným územím a zároveň upozorňujeme, že pri sklone väčšom ako 9 % avšak max. 12 % požadujeme uvedené pešie komunikácie zriadiť ako bezbariérové.
- V ďalšom stupni požadujeme uvedené pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie a požadujeme predložiť podrobný projekt organizácie dopravy, komunikácií, spevnených plôch, napojenia na nadradený komunikačný systém, parkovísk a predložiť naše vyjadrenie. KDI K.R PZ BA v súlade so zákonom NR SR č. 171/1993 Z.z. o PZ v znení neskorších predpisov, si vyhradzuje záväzné právo na zmeny svojho stanoviska a stanoviť dodatočné podmienky alebo uložené zmeniť v prípade pokiaľ to budú vyžadovať naliehavé okolnosti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ako aj v prípade verejného záujmu.

Krajský pamiatkový úrad Bratislava súhlas dňa 12.7.2017 č. KPUBA-2017/16319-2/53707/ŠUS

- V prípade nepredvídaného nálezu stavebník alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác v podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona bezodkladne oznámi nález KPÚ BA a nález ponechá bez zmeny až do obhliadky KPÚ BA alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou.

Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica súhlas dňa 19.1.2017 č. 45/61/2017

- súhlasí s plánovanou výstavbou. Predmetom projektu sú navrhované 2 objekty občianskej vybavenosti, jeden so zameraním poskytovať služby verejnosti v oblasti umývania vozidiel a jeden pre služby Security. Stavba je umiestnená v lokalite Krčie na pozemkoch 2659/89, 2659/119. Predkladaný projekt je riešený v súlade so záväznými regulatívmi, určenými v ÚPNZ Záhorská Bystrica Krčie . kde predmetná stavba je začlenené do sektoru C9. Štúdia na plánovanú výstavbu bola predložená v komisii VaD.

MICHLOVSKY, spol. s.r.o. vyjadrenie dňa 12.12.2017 č. BA-3523/2017

- dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s. Metodova 8, 821 08 Bratislava. Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.

- Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 351/2011 Z.z. o ochrane sieti a zariadení. Pri krížení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žlabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným správcom PTZ Orange Slovensko, a.s..
- Mechanická ochrana a prekládka budú realizovné v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a " Zmluvy o preložke " so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. nim poverená servisná organizácia. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ.
- Upozorňujeme, že:
- vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov 2/ rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim. nie sú predmetom tohto vyjadrenia
- Ďalej, pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:
- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu, objednať u správcu PTZ
- vyznačenie podzemnej optickej trasy si prevedie objednáte! farbou, alebo kolíkmi /
- preukázateľne oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ, upozorniť na možnú polohovú odchýlku vytýčenia +/- 30 cm od skutočného uloženia, aby pri prácach v miestach výskytu optických vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie a hĺbiace stroje v ochrannom pásme 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy PTZ
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ
- vyžiadať si súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ v ochrannom pásme aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti prevysu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou
- pred záhmmom previesť zhutnenie zeminy pod a nad HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery) aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. Číslo 033 / 77 320 32 . mob. 0907 721 378
- je nutné preveriť výškové a stranové uloženie PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
- pred záhmmom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole o nepoškodení trasy
- ďalšie podmienky prevádzkovateľa a správcu PTZ :
- Nedodržanie podmienok ochrany verejnoprospešného zariadenia PTZ je porušením právnej povinnosti podľa § 66 zákona č. 351/2011 a TZ. Toto vyjadrenie platí len v rozsahu nami overenej dokumentácie a pre rozsah prác vyznačených, alebo vymedzených v časti 1. tohoto tlačiva. Vyjadrenie stráca platnosť dole uvedeným dátumom.
- Vytýčenie vedenia verejnej elektronickej komunikačnej siete vykoná spoločnosť Orange Slovensko, a.s. na základe vyjadrenia a objednávky do 3 týždňov od jej doručenia. Na objednávke uveďte číslo vyjadrenia o existencii PTZ.

Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 25.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020434/STK

- Činnosť sa navrhuje realizovať mimo zastavané územie obce. v území, pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona a nie je činnosťou v území zakázanou
- Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (RÚSES) sa v lokalite Kfče nachádza Vápenický potok, ktorý s brehovým porastom tvorí biokoridor

regionálneho významu č. 11 Stará mláka s prítokmi a genofondovú plochu fauny. Časť uvedeného vodného toku bola vyhlásená za Chránený krajinný prvok Vápenický potok, na území ktorého platí 4. stupeň ochrany. Pozemky parc. č. 2659/89 a 2659/119 nie sú v priamom kontakte s uvedeným chráneným územím ani prvkami RÚSES.

- Vydanie územného rozhodnutia, stavebného povolenia na predmetnú stavbu a rozhodnutia o odňatí pozemkov z poľnohospodárskeho pôdneho fondu nevyžaduje vydanie predchádzajúceho súhlasu ani výnimky orgánu ochrany prírody a krajiny. K navrhovanému nemáme námietky.

Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 19.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020502/GIB/IV

- Držiteľ odpadov je povinný:
- zhromažďovať vytriedené odpady podľa druhov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
- zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho prípravou na opätovné použitie v rámci svojej činnosti; odpad takto nevyužitý ponúknuť na prípravu na opätovné použitie inému,
- recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému,
- zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému,
- zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie,
- odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám,
- viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi,
- uchovávať a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve (§ 2 vyhláška MŽP SR č. 366/2015 Z.z.) ak nakladá ročne v súhrne s viac ako 50 kg nebezpečných odpadov alebo s viac ako jednou tonou ostatných odpadov; ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním podáva za obdobie kalendárneho roka tunajšiemu úradu ako príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka.
- Pôvodcovi stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba na nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemného kontajnera), následne sa musí ihneď odvieť k oprávnenému odberateľovi.
- Ku kolaudačnému konaniu je potrebné doložiť záväzné stanovisko tunajšieho úradu podľa § 99 ods. 1 písm. b bodu č. 5 zákona o odpadoch. K žiadosti o vydanie stanoviska je potrebné doložiť doklad, preukazujúci spôsob nakladania s odpadmi zo stavby (t.j., faktúry a vážne lístky o odovzdaní odpadu oprávnenej osobe pre jednotlivé druhy odpadov a podľa vyjadrenia tunajšieho úradu v stavebnom povolení). V dokladoch musí byť taxatívne označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný.
- Podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch je pôvodcom odpadov, ak ide o odpady vznikajúce pri servisných, čistiacich alebo udržiavacích prácach, stavebných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú.
- Za nakladanie s odpadmi, ktoré vznikli pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii komunikácií je zodpovedná osoba, ktorej bolo vydané stavebné povolenie na výstavbu, údržbu, rekonštrukciu alebo demoláciu komunikácií a plní povinnosti podľa § 14 zákona o odpadoch. Táto osoba je povinná stavebné odpady vznikajúce pri tejto činnosti a odpady z demolácií, materiálovo zhodnotiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií.
- Vyjadrenie je záväzným stanoviskom pre orgány vydávajúce podľa iných právnych predpisov rozhodnutia o umiestnení, povolení a užívaní stavby.

- Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.
- V prípade, že dôjde k zmene projektovej dokumentácie týkajúcej sa odpadového hospodárstva (množstvo a druhy odpadov), toto vyjadrenie stráca platnosť a je potrebné požiadať o nové vyjadrenie.

Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 24.1.2017 č. OU-BA-OSZP3/2017/020583/TON/IV-EIA-op

- Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica, na pozemkoch s pare. č. 2659/89 a 2659/119, k. ú. Záhorská Bystrica, mimo zastavaného územia obce. Účelom navrhovanej činnosti je vznik nového komplexu solitérov polyfunkčných budov pre občiansku vybavenosť.
- Jeho zameranie bude poskytovať služby verejnosti v oblasti umývania vozidiel. Územie je nezastavané, mierne svahovité. Projekt rieši zástavbu súboru solitérov stavebných objektov s prípojkami na inžinierske siete, parkovacie plochy, parkové a sadové úpravy. Areál je napojený na jestvujúce komunikácie a na pozemku sa nenachádza žiadna vzrástla zeleň.
- Celková navrhovaná podlažná plocha predstavuje 652,61 m², celková čistá úžitková plocha spolu 589,64 m² a celkový navrhovaný počet parkovacích miest na teréne predstavuje 4 stojiská.
- Po preštudovaní predložených podkladových materiálov Okresný úrad Bratislava konštatuje, že uvedená navrhovaná činnosť nespĺňa kritéria podľa § 18 a prílohy č. 8 zákona o posudzovaní [kapitola 9 Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy mimo zastavaného územia obce od 1000 m² a b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk], a preto nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa uvedeného zákona. Uvedené sa nevzťahuje na konanie podľa § 19 zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP posúdenie dňa 23.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020690/SIM/IV

- Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán ochrany ovzdušia k predloženej projektovej dokumentácii nemá námietky.
- Vzhľadom na to, že súčasťou navrhovanej stavby je malý zdroj znečisťovania ovzdušia, investor je povinný požiadať Hl. m. SR Bratislavy o súhlas na povolenie stavby malého zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Bratislava, odb. krízového riadenia, odd. civilnej ochrany a krízového plánovania stanovisko dňa 13.3.2017 č. OU-BA-OKR1-2017/032822

- Po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vzhľadom na stavebnotechnické podmienky, rozsah, umiestnenie a charakter stavby Okresný úrad Bratislava z hľadiska civilnej ochrany s vydaním územného rozhodnutia na predmetnú stavbu súhlasí.

Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 10.2.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020339/LET-vyj.

- podľa ustanovenia § 28 zákona o vodách. Po posúdení predloženej dokumentácie konštatujeme, že uskutočnenie stavby z hľadiska ochrany vodných pomerov je možné za nasledovných podmienok:
- Navrhované stavebné objekty vodohospodárskych sietí
- SO 301 Vodovodná prípojka a areálový rozvod
- SO 302 Prípojka splaškovej kanalizácie, areálový rozvod a LT
- SO 303 Dažďová kanalizácia a areálový rozvod
- SO 304 Zaolejovaná kanalizácia a ORL

- majú charakter vodnej stavby v zmysle § 52 ods. 1 vodného zákona a na ich povolenie je potrebné rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 tohto zákona.
- K žiadosti o vodoprávne povolenie je potrebné predložiť okrem iných zákonom stanovených náležitostí aj stanovisko BVS, a.s. a SVP, š.p.
- Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie orgánu štátnej vodnej správy a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.
- V súlade s § 140b ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, platí toto vyjadrenie aj pre konanie nasledujúce podľa stavebného zákona.

Okresný úrad Bratislava, odb. opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva stanovisko dňa 14.11.2017 č. OU-BA-OOP4-2017/102665

- OU-BA-OOP, ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa ustanovení §§13-15 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane pôdy“), a ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle ustanovenia § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 330/1991 Zb. v znení neskorších predpisov potvrdzuje, že pozemky C -KN pare.č. 2659/89 a 2659/795 v k.ú. Záhorská Bystrica, o celkovej výmere 0,4564 ha v KN evidované ako druh pozemku „orná pôda“ sú súčasťou plochy, na ktorú bol udelený súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy listom č.520/192/06, zo dňa 27.3.2006 v rámci „Návrhu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy“.
- Podľa zákona o ochrane pôdy pri každom obstarávaní a spracovávaní územnoplánovacej dokumentácie sa musí dbať na ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc, riadiť sa zásadami ochrany pôdy podľa §12 zákona. Okrem iných zásad musí byť dodržaná zásada nevyhnutnosti nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy a odôvodnenosti rozsahu.
- Predmetný súhlas nie je podkladom na vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri nehnuteľností. Súhlas je záväzným podkladom k žiadosti o odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane pôdy. Podľa ustanovenia ods. 7 § 17 zákona o ochrane pôdy rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy je podkladom na vyznačenie zmeny druhu pozemku v katastri nehnuteľností na ostatnú plochu.
- Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor v rozhodnutí o odňatí poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane pôdy spresní výmeru odňatia na podklade projektovej dokumentácie v súlade so zásadou nevyhnutného a odôvodneného rozsahu, a žiadateľovi o odňatie uloží ďalšie povinnosti vyplývajúce zo zákona o ochrane pôdy.

RÚVZ Bratislava stanovisko dňa 14.2.2017 č. PPL/4414/2017

Ku kolaudácii stavby predložiť:

- protokol zmerania hluku v dotknutom životnom prostredí, ktorý preukáže, že hluk z technológie prevádzky a technických zariadení objektu nebude prekračovať prípustné limity hluku pre okolité chránené prostredie podľa požiadaviek Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- protokol z merania umelého osvetlenia pracovísk, ktorý preukáže súlad s Vyhl. MZ SR č.541/2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci v znení neskorších predpisov.

Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia Moravy vyjadrenie dňa 2.10.2017 č. CS SVP OZ BA 190/2017/59

- K umiestneniu stavby a technickému riešeniu nemáme pripomienky.

- K odvedeniu dažďových vôd nemáme pripomienky. Spracovateľom navrhnuté parametre návrhovej zrážky - intenzita a trvanie sú z kvantitatívneho hľadiska v súlade s koncepciou stanovenou pre záujmové územie v povodí rieky Mláka. Odtok zo spevnených plôch je na úrovni 5% odtoku - t.j. je zachovaný prírodný odtok.
- Pri realizácii stavby žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- Podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách sa na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie vodnej stavby vyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
- Podľa § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách vodnými stavbami sú stavby, prípadne ich časti, ktoré umožňujú osobitné užívanie vôd, alebo iné nakladanie s vodami.
- Upozorňujeme Vás že dažďové vody nemôžu pretekať na susedné pozemky a komunikácie. Toto vyjadrenie správcu tokov a povodia nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy.
- Ďalší stupeň projektovej dokumentácie so zapracovanými pripomienkami a požiadavkami požadujeme predložiť našej organizácii na vyjadrenie.

Slovenský zväz telesne postihnutých vyjadrenie dňa 14.3.2017 č. 061/2017

- Navrhovaná stavba z hľadiska prístupnosti spĺňa všeobecné technické požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu v zmysle vyhl. MŽP SR č.532/2002 Z.z. a prílohy k vyhláske č.532/2002 Z.z.ktorou sa určujú všeobecné technické požiadavky zabezpečujúce užívanie na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu.
- Doporučujeme vydanie územného rozhodnutia

SPP - distribúcia, a.s. súhlas dňa 20.2.2017 č. TD/KS/0064/2017/Pe

- Stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike,
- stavebník je povinný dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- stavebník je povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytyčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: SPP - distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky, prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk), v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100m, alebo ak doba vytyčovania nepresiahne 1 hodinu,
- **TECHNICKÉ PODMIENKY:**
- zásobovanie riešeného územia zemným plynom je pri maximálnom hodinovom odbere 15,88 m³/hod. z hľadiska kapacity distribučnej siete možné z existujúceho STL plynovodu D160, PN 90 kPa, vedeného v ulici Pri Vápenickom potoku s bodom napojenia pred parcelou číslo 2659/89 v katastrálnom území Záhorská Bystrica,
- stavebník je povinný pred vypracovaním projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania postupovať v zmysle pokynov pre proces pripájania zverejnených na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk),
- stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení a podľa technických podmienok pripojenia stanovených na základe žiadosti v zmysle pokynov pre pripájanie,
- stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa navrhovaných plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadnému poškodeniu, stavebník zabezpečí, aby v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania bolo

uvedené rozdelenie vyhradených technických zariadení v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z.z., v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme, aby stavebník :

- rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
- pri súbahu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
- zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,
- zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
- zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,
- stavebník je povinný projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania predložiť na posúdenie SPP-D,

Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska stanovisko dňa 7.3.2017 č. 24/UR/2017/Ko

- Súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia. Za nezmenených podmienok nepožadujeme predloženie dokumentácie pre stavebné povolenie.

Západoslovenská distribučná a.s. stanovisko dňa 13.3.2017

- Pokrytie spotreby stavby bude možné zabezpečiť vybudovaním káblovej zemnej prípojky, ktorá bude ukončená elektromerovým rozvádzačom. Prípojka bude napojená z existujúcej distribučnej káblovej siete NN v Záhorskej Bystrici Bod pripojenia bude existujúca SR 72-0315.
- Žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 zákona 251/2012 Z. z. o energetike a jeho noviel. Zakresľovanie sietí je možné vykonať pre zariadenia VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN Bratislava - mesto, Hraničná č.14, pre zariadenia WN a zariadenia oznamovacie na tíme správy sietí WN Čulenova č. 3.
- Západoslovenská distribučná a.s., si ako prevádzkovateľ dotknutej distribučnej sústavy v zmysle platnej legislatívy vyhradzuje právo stanoviť spôsob napojenia a rozsah budovaných distribučných zariadení siete energetiky po predložení konkrétnych žiadostí o pripojenie v lokalite riešenej predkladaným projektom.
- V prípade preložiek vedení požadujeme rešpektovať ustanovenia § 45 Zákona o energetike č.251/2012 Z.z. a nadväzných legislatívnych predpisov , kde samotné prekládky v rozsahu dotknutého územia budú zabezpečené Zmluvou o prekládke.
- Stavbou dotknuté distribučné kábové rozvody NN, VN v majetku Západoslovenská distribučná, a.s., na pozemku stavby riešiť v zmysle Z.z.č. 251/2012 §45 Preložka elektroenergetického rozvodného zariadenia. Projekt prekládky žiadame konzultovať a predložiť na odsúhlasenie príslušnému špecialistovi SEZ BA.
- V ďalšom stupni žiadame vypracovať projektovú dokumentáciu preložky elektroenergetického zariadenia a napojenia na distribučnú sústavu Západoslovenská distribučná, a.s.. spôsob napojenia prípojky NN na distribučný rozvod žiadame konzultovať s príslušným špecialistom SEZ Bratislava.
- K vyjadreniu pre účely stavebného povolenia je možné sa vyjadriť až po vypracovaní Zmluvy o preložke a zmluvy o pripojení medzi investorom a prevádzkovateľom Západoslovenská distribučná, a.s.
- Za detailné technické riešenie v zmysle platných predpisov a STN zodpovedá projektant.

Západoslovenská distribučná a.s. vyjadrenie dňa 12.12.2017

- V záujmovom území sa nachádzajú elektrické siete v majetku Západoslovenskej distribučnej a.s..

- Vzdušné a káblové vedenia požadujeme rešpektovať v plnom rozsahu, vrátane ich ochranných pásiem (viď. príloha č.2). Elektrické siete v záujmovom území sú zakreslené informatívne.
- Pred začiatkom zemných prác požadujeme zemné káblové vedenia vytýčiť v teréne pracovníkom Západoslovenskej distribučnej a.s.. Realizáciou povolených prác nesmie byť narušená stabilita existujúcich podporných bodov vedenia vrátane uzemňovacej sústavy.
- Každé prípadné narušenie zariadenia je potrebné bezodkladne hlásiť na poruchovú linku spoločnosti Západoslovenská distribučná a.s., telefónne číslo : 0800 111 567
- Toto vyjadrenie k priebehu sietí vrátane grafickej prílohy nenahrádza vyjadrenie k dokumentácii pre územné alebo stavebné konanie a nie je možné ho použiť pre akékoľvek právne úkony v súvislosti s existenciou elektrického vedenia/zariadenia.
- Existenciu komunikačných káblov v majetku Západoslovenskej distribučnej a.s. v záujmovom území je potrebné zakresliť v sídle spoločnosti Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava.

Ku konaniu podali námietky:

1. Ing. Eduard Baraniak, Koperníkova 27, 920 01 Hlohovec

- v lehote dňa 16.03.2018, v ktorých sa uvádza nasledovné, citované v plnom znení:

1.1 Jedná sa o priemyselnú prevádzku, ktorá by mala byť umiestnená uprostred oblasti zastavanej rodinnými domami a nie o polyfunkčnú budovu. Táto stavba z hľadiska jej navrhovaného účelu absolútne nezapadá do okolitého prostredia nie len jej funkciou ale ani jej povahou.

1.2 V projektovej dokumentácii nie je nijako riešené oplatenie smerom k rodinným domom ani nijako riešená eliminácia hlukov, pachov, svetelných emisií a podobne. Zároveň v prípade vybudovania oplatenia je reálny problém výška nakoľko okolité stavby sú nižšie postavené a toto oplatenie bude práve na svetelnej strane pozemkov.

1.3 Predmetná stavba, ktorej účelom má byť prevádzka komerčnej autoumyvárne sa má nachádzať v tesnej blízkosti obydli, pričom nie je technicky ani fyzicky možné v dostatočnej miere zabezpečiť eliminovanie hluku, svetelných emisií, škodlivých látok a pachov, ktoré budú jej denno dennou súčasťou. Vlastníci pozemkov sa rozhodli pre rozvoj tejto mestskej časti výstavbou rodinných domov z dôvodu blízkosti prírody, nie spolužitia v tesnej blízkosti objektu, ktorý ekologicky znečisťuje ovzdušie, vodu a pôdy, a tak výrazne ohrozuje zdravie obyvateľov (Obzvlášť detí pohybujúcich sa v tesnom okolí priľahlých rodinných domov).

1.4 Charakter danej prevádzky "CAR WASH" nie je v súlade s povahou a charakterom okolia. Výrazne naruší celkový vzhľad a dojem z novej rodinnej oblasti a zhorší celkový dojem zo Záhorskej Bystrice ako takej.

1.5 Nevidím, žiadny spoločenský prínos danej prevádzky v Záhorskej Bystrici. Všade v okolí sú rodinné domy, ktoré majú priestor pre údržbu vozidla a taktiež sú v blízkosti Záhorskej Bystrice prevádzky podobného charakteru, ktoré môžu občania využiť.

1.6 Záhorská Bystrica je pomerne veterná oblasť a takáto nadzemná prevádzka spôsobí šírenie nečistôt a zápachu do širokého okolia. O to horšie, keď sa nachádza na vyvýšenom pozemku nad rodinnými domami.

1.7 Prevádzka je plánovaná v priamej blízkosti záhrad rodinných domov, kde zmývanie olejov, chemických prostriedkov z aut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky kontaminujú pôdu, ktorú obyvatelia používajú aj práve na pestovanie zeleniny alebo chovanie zvierat.

1.8 Prevádzka je plánovaná v tesnej blízkosti Vápenického potoku, kde zmývanie olejov, chemických prostriedkov z aut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky kontaminujú vody a ohrozia faunu a flóru tohto prostredia.

1.9 Prevádzka zároveň nedisponuje dostatočnou plochou, kde budú odstavované automobily, a preto hrozí, že automobily budú odstavované na verejných komunikáciách, zvýši sa premávka v rodinnej zástavbe a ohrozí sa bezpečnosť.

1.10 Zároveň môžem byť priamo dotknutý na svojom práve na priaznivé životné prostredie v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a práva na súkromie v zmysle čl. 19 Ústavy SR. V prípade, že aj po všetkých predchádzajúcich námietkach má pokračovať územné konanie, tak požadujem minimálne:

1.11 podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

1.12 doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky), predovšetkým aj z pohľadu ďalších fáz výstavby rodinných a bytových domov v tejto oblasti.

1.13 Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

1.14 Žiadam, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.

1.15 Žiadam, aby samotná technológia "CAR WASH" bola riešená podzemnou stavbou a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.

1.16 Žiadam vybudovanie oplotenia smerom k rodinnej v dostatočnej výške nato aby zabránil všetkým hlukom, svetelným emisiám ako aj šíreniu pachov a škodlivých látok.

1.17 Žiadam aby dané oplotenie z bodu 6 bolo vybudované, tak aby oplotenie netvorilo svetelnú clonu rodinným domom. Napríklad kombináciou betónového oplotenia a nepriehľadného skla. Tak aby betónové oplotenie zabráňovalo svetelným a hlukovým emisiám a zároveň nepriehľadné sklo prepustilo dostatok svetla na pre rodinné domy.

1.18 V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

1.19 Žiadam vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

1.20 Žiadam dodržať ustanovenia zákona c. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

1.21 Žiadam dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu uniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

1.22 Žiadam vypracovať vzhľadom na najbližšiu existujúcu obytnú, event, inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

1.23 Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

1.24 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujem spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť, ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

1.25 Žiadam doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

1.26 Žiadam overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je

dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

1.27 Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch c. 79/2015 Z.z.

1.28 Žiadam vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- a. komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- b. kovov označeného červenou farbou
- c. papiera označeného modrou farbou
- d. skla označeného zelenou farbou
- e. plastov označeného žltou farbou
- f. bio-odpadu označeného hnedého farbou

1.29 Žiadam používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, ktoré sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

1.30 Žiadam spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

1.31 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru starostlivosti o životné prostredie ekologických vplyvov na okolie a to s dôrazom na blízkosť Vápenického potoku a na okolité domy, faunu, flóru.

1.32 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru civilnej ochrany a krízového plánovania s dôrazom blízkosť stavby k obydliam a kapacitám cesty.

1.33 Žiadam o znovu posúdenie Ministerstvom Vnútra Slovenskej Republiky, Krajské Riaditeľstvo Policajného Zboru v Bratislave a to s prihliadnutím na plánovanú susednú prevádzku "Bistro" územné konanie 2018-17/1772/Ry parcely 2659/89, 2659/118, 2659/119 a 2659/795 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

1.34 Vzhľadom na uvedené požadujem, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Car Wash" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

1.35 Navrhujem vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby "CAR WASH" Bratislava - Záhorská Bystrica, pri Vápenickom potoku na pozemku register "C" parc. Č. 2659/89, 2659/118, 2659/119, 2659/120, 2659/121, 2659/608, 2659/695, 2659/731, 2659/795, 2660/110, 2669/85, 2669/162 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

2. PROMiprojekt, s.r.o. Lamačská cesta 45, 841 03 Bratislava

- v lehote dňa 19.03.2018, v ktorých sa uvádza nasledovné, citované v plnom znení:

2.1 Jedná sa o priemyselnú prevádzku, ktorá by mala byť umiestnená uprostred oblasti zastavanej rodinnými domami.

2.2 V projektovej dokumentácii nie je nijako riešené oplotenie smerom k rodinným domom ani nijako riešená eliminácia hlukov, pachov, svetelných emisií a podobne. Zároveň v prípade vybudovania oplotenia je reálny problém výška nakoľko okolité stavby sú nižšie postavené a toto oplotenie bude práve na svetelnej strane pozemkov.

2.3 Predmetná stavba, ktorej účelom má byť prevádzka komerčnej autoumyvárne sa má nachádzať v tesnej blízkosti obydlií, pričom nie je technicky ani fyzicky možné v dostatočnej miere zabezpečiť eliminovanie hluku, svetelných emisií, škodlivých látok a pachov, ktoré budú jej denno dennou súčasťou. Charakter danej prevádzky "CAR WASH" nie je v súlade s povahou a charakterom okolia. Výrazne naruší celkový vzhľad a dojem z novej rodinnej oblasti a zhorší celkový dojem zo Záhorskej Bystrice ako takej.

2.4 Nonstop prevádzkou samoobslužnej autoumyvárne nie je možné nijak zabezpečiť dodržiavanie nočného klúdu na hranici obytnej zóny rodinných domov.

- 2.5 Záhorská Bystrica je pomerne veterná oblasť a takáto nadzemná prevádzka spôsobí šírenie nečistôt a zápachu do širokého okolia. O to horšie, keď sa nachádza na vyvýšenom pozemku nad rodinnými domami.
- 2.6 Prevádzka je plánovaná v priamej blízkosti záhrad rodinných domov, kde zmývanie olejov, chemických prostriedkov z aut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky kontaminujú pôdu, ktorú obyvatelia používajú aj práve na pestovanie zeleniny alebo chovanie zvierat.
- 2.7 Prevádzka je plánovaná v tesnej blízkosti Vápenického potoku, kde zmývanie olejov, chemických prostriedkov z aut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky kontaminujú vody a ohrozia faunu a flóru tohto prostredia.
- 2.8 Zároveň môžem byť priamo dotknutý na svojom práve na priaznivé životné prostredie v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a práva na súkromie v zmysle čl. 19 Ústavy SR. V prípade, že aj po všetkých predchádzajúcich námietkach má pokračovať územné konanie, tak požadujem minimálne:
- 2.9 podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 2.10 doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky), predovšetkým aj z pohľadu ďalších fáz výstavby rodinných a bytových domov v tejto oblasti.
- 2.11 Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 2.12 Žiadam, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 2.13 Žiadam, aby samotná technológia "CAR WASH" ako aj všetky ostatné stavy boli riešené podzemnou stavbou a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 2.14 Žiadam vybudovanie oplotenia smerom k rodinnej v dostatočnej výške nato aby zabránil všetkým hlukom, svetelným emisiám ako aj šíreniu pachov a škodlivých látok.
- 2.15 Žiadam vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
- 2.16 Žiadam dodržať ustanovenia zákona c. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- 2.17 Žiadam dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu uniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 2.18 Žiadam vypracovať vzhľadom na najbližšiu existujúcu obytnú, event, inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.
- 2.19 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujem spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť, ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 2.20 Žiadam doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 2.21 Žiadam overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je

dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

2.22 Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č 79/2015 Z.z.

2.23 Žiadam vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

a. komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

b. kovov označeného červenou farbou

c. papiera označeného modrou farbou

d. skla označeného zelenou farbou

e. plastov označeného žltou farbou

f. bio-odpadu označeného hnedého farbou

2.24 Žiadam používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, ktoré sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

2.25 Žiadam spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

2.26 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru starostlivosti o životné prostredie ekologických vplyvov na okolie a to s dôrazom na blízkosť Vápenického potoku a na okolité domy, faunu, flóru.

2.27 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru civilnej ochrany a krízového plánovania s dôrazom blízkosť stavby k obydliam a kapacitám cesty.

2.28 Žiadam o znovu posúdenie Ministerstvom Vnútra Slovenskej Republiky, Krajské Riaditeľstvo Policajného Zboru v Bratislave a to s prihliadnutím na plánovanú susednú prevádzku "Bistro" územné konanie 2018-17/1772/Ry parcely 2659/89, 2659/118, 2659/119 a 2659/795 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

2.29 Vzhľadom na uvedené požadujem, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Car Wash" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

2.30 Navrhujem vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby "CAR WASH" Bratislava - Záhorská Bystrica, pri Vápenickom potoku na pozemku register "C" parc. Č. 2659/89, 2659/118, 2659/119, 2659/120, 2659/121, 2659/608, 2659/695, 2659/731, 2659/795, 2660/110, 2669/85, 2669/162 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

3. MUDr. Roman Ďurík, Mgr. Eva Ďuríková, Chvojnícka 17, 841 06 Bratislava

- v lehote dňa 16.03.2018, v ktorých sa uvádza nasledovné, citované v plnom znení:

3.1 Jedná sa o priemyselnú prevádzku, ktorá má byť umiestnená uprostred oblasti zastavanej rodinnými domami a nie opolyfunkčnú budovu. Táto stavba z hľadiska jej navrhovaného účelu absolútne nezapadá do okolitého prostredia nie len jej funkciou ale ani jej povahou.

3.2 Stavba, ktorej účelom má byť prevádzka autoumyvárne sa má nachádzať v tesnej blízkosti obydlií, pričom nie je technicky ani fyzicky možné v dostatočnej miere zabezpečiť elimináciu škodlivých látok a pachov, hluku, svetelných emisií, ktoré budú jej dennou súčasťou.

3.3 Vlastníci pozemkov sa rozhodli pre rozvoj tejto mestskej časti výstavbou rodinných domov z dôvodu blízkosti prírody, nie spolužitia v tesnej blízkosti objektu, ktorý ekologicky znečisťuje ovzdušie, vodu a pôdy, a tak výrazne ohrozuje zdravie obyvateľov (Obzvlášť detí pohybujúcich sa v tesnom okolí priľahlých rodinných domov).

3.4 Celá oblasť Chvojníckej ulice, v ktorej tesnej blízkosti sa stavba nachádza, je napojená na odvodňovací systém. Kontaminácia tohto systému by znehodnotila a znekváľnila bývanie nie len obyvateľov Chvojníckej ale aj obyvateľov žijúcich pri zbernom kanály, na ktorý sa odvodňovací systém napája.

3.5 Záhorská Bystrica je pomerne veterná oblasť a takáto nadzemná prevádzka spôsobí šírenie nečistôt a zápachu do širokého okolia. O to horšie, keď sa nachádza na vyvýšenom pozemku nad rodinnými domami.

3.6 Prevádzka je plánovaná v priamej blízkosti záhrad rodinných domov, kde zmyvávanie olejov, chemických prostriedkov z aut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky môžu kontaminovať pôdu.

3.7 Prevádzka je plánovaná v tesnej blízkosti Vápenického potoku, kde zmyvávanie olejov, chemických prostriedkov z aut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky kontaminujú vody a ohrozia faunu a flóru tohto prostredia.

3.8 Prevádzka zároveň nedisponuje dostatočnou plochou, kde budú odstavované automobily, a preto hrozí, že automobily budú odstavované na verejných komunikáciách.

3.9 Nevidím, žiadny spoločenský prínos danej prevádzky v Záhorskej Bystrici. Všade v okolí sú rodinné domy, ktoré majú priestor pre údržbu vozidla a taktiež sú v blízkosti Záhorskej Bystrice prevádzky podobného charakteru; ktoré môžu občania využiť.

V prípade, že aj po všetkých predchádzajúcich námietkach má pokračovať územné konanie, tak požadujem minimálne:

3.10 podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

3.11 doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky), predovšetkým aj z pohľadu ďalších fáz výstavby rodinných a bytových domov v tejto oblasti.

3.12 Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

3.13 Žiadam, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

3.14 Žiadam, aby samotná technológia "CAR WASH" ako aj všetky ostatné stavy boli riešené podzemnou stavbou a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

3.15 Žiadam vybudovanie oplotenia smerom k rodinnej v dostatočnej výške nato aby zabránil všetkým hlukom, svetelným emisiám ako aj šíreniu pachov a škodlivých látok.

3.16 Žiadam aby dané oplotenie z bodu 6 bolo dostatočne odsadené od hranice zastavenej oblasti rodinnými domami a to z dôvodu aby oplotenie netvorilo svetelnú clonu rodinným domom.

3.17 V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

3.18 Žiadam vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

3.19 Žiadam dodržať ustanovenia zákona c. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

3.20 Žiadam dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu uniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

3.21 Žiadam vypracovať vzhľadom na najbližšiu existujúcu obytnú, event, inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

3.22 Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

3.23 Žiadam aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu, ale aj mesto.

3.24 Vyber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má splňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; zverejnená na webstránke projektu; vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umelecke: obce; investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; dielo rešpektuje charakter a obsah mestskej časti určenej na výstavbu rodinných domov a bytov ako aj charakter danej lokality.

3.25 Statiku stavby žiadam overiť nezávislým oponentským posudkom.

3.26 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujem spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť, ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

3.27 Žiadam doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

3.28 Žiadam overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

3.29 Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z.

3.30 Žiadam vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

a. komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

b. kovov označeného červenou farbou

c. papiera označeného modrou farbou

d. skla označeného zelenou farbou

e. plastov označeného žltou farbou

f. bio-odpadu označeného hnedého farbou

3.31 Žiadam používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, ktoré sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

3.32 Žiadam spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

3.33 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru starostlivosti o životné prostredie ekologických vplyvov na okolie a to s dôrazom na blízkosť Vápenického potoku a na okolité domy, faunu, flóru.

3.34 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru civilnej ochrany a krízového plánovania s dôrazom na blízkosť stavby k obydliam a kapacitám cesty.

3.35 Žiadam o znovu posúdenie Ministerstvom Vnútra Slovenskej Republiky, Krajské Riaditeľstvo Policajného Zboru v Bratislave a to s prihliadnutím na plánovanú susednú prevádzku "Bistro" územné konanie 2018-17/1772/Ry parcely 2659/89, 2659/118, 2659/119 a 2659/795 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

3.36 Vzhľadom na uvedené požadujem, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Car Wash" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania,

odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

3.37 Navrhujem vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby "CAR WASH" Bratislava - Záhorská Bystrica, pri Vápenickom potoku na pozemku register "C" parc. Č 2659/89, 2659/118, 2659/119, 2659/120, 2659/121, 2659/608, 2659/695, 2659/731, 2659/795, 2660/110, 2669/85, 2669/162 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

4. Lucia Trnková, Kresánkova 2, 841 05 Bratislava

- v lehote dňa 16.03.2018, v ktorých sa uvádza nasledovné, citované v plnom znení:

4.1 ide sa o priemyselnú prevádzku, ktorá by mala byť umiestnená uprostred oblastí zastavanej rodinnými domami a nie o polyfunkčnú budovu. Táto stavba z hľadiska jej navrhovaného účelu absolútne nezapadá do okolitého prostredia nie len jej funkciou ale ani jej povahou.

4.2 V projektovej dokumentácii nie je riešené oplatenie smerom k rodinným domom ani riešená eliminácia hlukov, pachov, svetelných emisií a podobne. Zároveň v prípade vybudovania oplatenia je reálny problém výška nakoľko okolité stavby sú nižšie postavené a toto oplatenie bude práve na svetelnej strane pozemkov.

4.3 Predmetná stavba, ktorej účelom má byť prevádzka komerčnej autoumyvárne sa má nachádzať v tesnej blízkosti obydli, pričom nie je technicky ani fyzicky možné v dostatočnej miere zabezpečiť eliminovanie hluku, svetelných emisií, škodlivých látok a pachov, ktoré budú jej denno dennou súčasťou. Vlastníci pozemkov sa rozhodli pre rozvoj tejto mestskej časti výstavbou rodinných domov z dôvodu blízkosti prírody, nie spolužitia v tesnej blízkosti objektu, ktorý ekologicky znečisťuje ovzdušie, vodu a pôdy, a tak výrazne ohrozuje zdravie obyvateľov (Obzvlášť detí pohybujúcich sa v tesnom okolí priľahlých rodinných domov).

4.4 Charakter danej prevádzky "CAR WASH" nie je v súlade s povahou a charakterom okolia. Výrazne naruší celkový vzhľad a dojem z novej rodinnej oblasti a zhorší celkový dojem zo Záhorskej Bystrice ako takej.

4.5 Nevidím, žiaden spoločenský prínos danej prevádzky v Záhorskej Bystrici. Všade v okolí sú rodinné domy, ktoré majú priestor pre údržbu vozidla a taktiež sú v blízkosti Záhorskej Bystrice prevádzky podobného charakteru, ktoré môžu občania využiť.

4.6 Záhorská Bystrica je pomerne veterná oblasť a takáto nadzemná prevádzka spôsobí šírenie nečistôt a zápachu do širokého okolia. O to horšie, keď sa nachádza na vyvýšenom pozemku nad rodinnými domami.

4.7 Prevádzka je plánovaná v priamej blízkosti záhrad rodinných domov, kde zmyvávanie olejov, chemických prostriedkov z áut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky kontaminujú pôdu, ktorú obyvatelia používajú aj práve na pestovanie zeleniny alebo chovanie zvierat.

4.8 Prevádzka je plánovaná v tesnej blízkosti Vápenického potoku, kde zmyvávanie olejov, chemických prostriedkov z aut aj samotné agresívne a silne toxické čistiace prostriedky kontaminujú vody a ohrozia faunu a flóru tohto prostredia.

4.9 Prevádzka zároveň nedisponuje dostatočnou plochou, kde budú odstavované automobily, a preto hrozí, že automobily budú odstavované na verejných komunikáciách, zvýši sa premávka v rodinnej zástavbe a ohrozí sa bezpečnosť.

4.10 Zároveň môžem byť priamo dotknutý na svojom práve na priaznivé životné prostredie v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy SR a práva na súkromie v zmysle čl. 19 Ústavy SR. V prípade, že aj po všetkých predchádzajúcich námietkach má pokračovať územné konanie, tak požadujem minimálne:

4.11 podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

4.12 doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-

kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky), predovšetkým aj z pohľadu ďalších fáz výstavby rodinných a bytových domov v tejto oblasti.

4.13 Overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4.14 Žiadam, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

4.15 Žiadam, aby samotná technológia "CAR WASH" ako aj všetky ostatné stavy boli riešené podzemnou stavbou a povrch územia upravený ako lokálny parčík vo forme zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

4.16 Žiadam vybudovanie oplotenia smerom k rodinnej v dostatočnej výške nato aby zabránil všetkým hlukom, svetelným emisiám ako aj šíreniu pachov a škodlivých látok.

4.17 Žiadam aby dané oplotenie z bodu 6 bolo dostatočne odsadené od hranice zastavenej oblasti rodinnými domami a to z dôvodu aby oplotenie netvorilo svetelnú clonu rodinným domom.

4.18 V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf. Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

4.19 Žiadam vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

4.20 Žiadam dodržať ustanovenia zákona c. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

4.21 Žiadam dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu uniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

4.22 Žiadam vypracovať vzhľadom na najbližšiu existujúcu obytnú, event, inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

4.23 Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

4.24 Žiadam aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu, ale aj mesto.

4.25 Vyber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; zverejnená na webstránke projektu; vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; dielo rešpektuje charakter a obsah mestskej časti určenej na výstavbu rodinných domov a bytov ako aj charakter danej lokality.

4.26 Statiku stavby žiadam overiť nezávislým oponentským posudkom.

4.27 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujem spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedených zistení použiť, ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

4.28 Žiadam doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

4.29 Žiadam overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

4.30 Žiadam dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch c. 79/2015 Z.z.

4.31 Žiadam vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- a. komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- b. kovov označeného červenou farbou
- c. papiera označeného modrou farbou
- d. skla označeného zelenou farbou
- e. plastov označeného žltou farbou
- f. bio-odpadu označeného hnedou farbou

4.32 Žiadam používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, ktoré sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

4.33 Žiadam spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

4.34 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru starostlivosti o životné prostredie ekologických vplyvov na okolie a to s dôrazom na blízkosť Vápenického potoku a na okolité domy, faunu, flóru.

4.35 Žiadam o znovu posúdenie Okresným úradom Bratislava odboru civilnej ochrany a krízového plánovania s dôrazom na blízkosť stavby k obydliam a kapacitám cesty.

4.36 Žiadam o znovu posúdenie Ministerstvom Vnútra Slovenskej Republiky, Krajské Riaditeľstvo Policajného Zboru v Bratislave a to s prihladením na plánovanú susednú prevádzku "Bistro" územné konanie 2018-17/1772/Ry parcely 2659/89,2659/118,2659/119 a 2659/795 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

4.37 Vzhľadom na uvedené požadujem, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z.: sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Car Wash" podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

4.38 Navrhujem vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby "CAR WASH" Bratislava - Záhorská Bystrica, pri Vápenickom potoku na pozemku register "C" parc. Č. 2659/89, 2659/118, 2659/119, 2659/120, 2659/121, 2659/608, 2659/695, 2659/731, 2659/795, 2660/110, 2669/85, 2669/162 v katastrálnom území Záhorská Bystrica.

Vyhodnotenie:

- Námietke č. 1.1, 2.1, 3.1, 4.1 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.2, 2.2, 4.2 – **sa vyhovuje**
- Námietke č. 1.3, 2.3, 3.2, 3.3, 4.3 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.4, 4.4 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.5, 4.5, 3.9 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.6, 2.5, 3.5, 4.6 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.7, 2.6, 3.6, 4.7 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.8, 2.7, 3.7, 4.8 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.9, 3.8, 4.9 – **sa nevyhovuje**
- Námietke č. 1.10, 2.8, 4.10 – **sa vyhovuje**
- Námietke č. 1.11, 2.9, 3.10, 4.11 – **sa vyhovuje**
- Námietke č. 1.12, 2.10, 3.11, 4.12 – **sa vyhovuje**
- Námietke č. 1.13, 2.11, 3.12, 4.13 – **sa vyhovuje**

Námietke č. 1.14, 2.12, 3.13, 4.14 – **sa čiastočne vyhovuje**
Námietke č. 1.15, 2.13, 3.14, 4.15 – **sa čiastočne vyhovuje**
Námietke č. 1.16, 2.14, 3.15, 4.16 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.17, 3.16, 4.17 – **sa nevyhodnocuje**
Námietke č. 1.18, 3.17, 4.18 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 1.19, 2.15, 3.18, 4.19 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.20, 2.16, 3.19, 4.20 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.21, 2.17, 3.20, 4.21 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.22, 2.18, 3.21, 4.22 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 1.23, 3.22, 4.23 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.24, 2.19, 3.26, 4.27 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.25, 2.20, 3.27, 4.28 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 1.26, 2.21, 3.28, 4.29 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 1.27, 2.22, 3.29, 4.30 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.28, 2.23, 3.30, 4.31 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 1.29, 2.24, 3.31, 4.32 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 1.30, 2.25, 3.32, 4.33 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.31, 2.26, 3.33, 4.34 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.32, 2.27, 3.34, 4.35 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.33, 2.28, 3.35, 4.36 – **sa vyhovuje**
Námietke č. 1.34, 2.29, 3.36, 4.37 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 1.35, 2.30, 3.37, 4.38 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 2.4 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 3.4 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 3.23, 4.24 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 3.24, 4.25 – **sa nevyhovuje**
Námietke č. 3.25, 4.26 – **sa nevyhovuje**

Ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie o námietkach, akými úvahami bol stavebný úrad vedený sa nachádza v odôvodnení rozhodnutia.

Územné rozhodnutie má podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona platnosť 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nestratí však platnosť, ak bude v tejto lehote podaná žiadosť o stavebné povolenie predmetnej stavby.

Odôvodnenie

Dňa 24.11.2017 podal navrhovateľ návrh na územné rozhodnutie na umiestnenie horeuvedenej stavby.

Pretože návrh nebol úplný a neboli doložené všetky podklady a stanoviská potrebné pre jej riadne a spoľahlivé posúdenie, bol navrhovateľ dňa 24.11.2017 vyzvaný na doplnenie návrhu a územné konanie bolo prerušené. Návrh bol doplnený dňa 20.2.2018.

Stavba sa umiestňuje na pozemku parc. č. register "C" parc. č. 2659/89, register "C" parc. č. 2659/119, register "C" parc. č. 2659/795 k. ú. Záhorská Bystrica a navrhovateľ má vlastnícke právo k týmto pozemkom, parcely register "C" parc. č. 2659/118, register "C" parc. č. 2659/120, register "C" parc. č. 2659/121, register "C" parc. č. 2659/608, register "C" parc. č. 2659/695, register "C" parc. č. 2659/731, register "C" parc. č. 2669/85 k. ú. Záhorská Bystrica sú zapísané na LV č. 3545 pre vlastníka Pod víškami, a.s., Tallerova 4, Bratislava a navrhovateľ má súhlas s právom zo dňa 25.1.2018 a uzavretú kúpnu zmluvu zo dňa 19.2.2016 s vlastníkom, pozemok register "C" parc. č. 2660/110 k. ú. Záhorská Bystrica nie je evidovaný na liste vlastníctva, avšak spôsob využitia tohto pozemku je definovaný kódom 22 ako pozemok, na ktorom sú postavené inžinierske stavby – cestné, miestne a účelové komunikácie, lesné cesty, poľné cesty, chodník,

nekryté parkovisko a ich súčasti t.j. umiestnené prípojky inžinierskych sietí sú podzemné stavby a v zmysle § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník nepreukazuje vlastnícke právo alebo iné právo k pozemku na stavbu, ktorá nemôže ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený, pozemok register "C" parc. č. 2669/162 k. ú. Záhorská Bystrica je zapísaná na LV 6636 pre vlastníka BILLA REALITY SLOVENSKO, spol. s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, pričom na tento pozemok zasahuje prípojka plynu, ktorá je podzemnou stavbou a v zmysle § 58 ods. 4 stavebného zákona stavebník nepreukazuje vlastnícke právo alebo iné právo k pozemku na stavbu, ktorá nemôže ovplyvniť využitie pozemku na účel, ktorému je určený, pozemok je definovaný na LV ako ostatná plocha t.j. prípojkou sa neovplyvní využitie pozemku, na ktorý je určený.

Stavebný úrad oznámil začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom. Vzhľadom k tomu, že pre územie, v ktorom sa nachádzajú pozemky, navrhnuté na zastavanie predmetnou stavbou, je spracovaná a schválená územno-plánovacia dokumentácia a pomery v území sú jednoznačné, stavebný úrad upustil podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a stanovil, že v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia môžu účastníci konania uplatniť svoje námietky a pripomienky a dotknuté orgány svoje stanoviská.

Toto konanie bolo oznámené účastníkom konania, ktorých stavebný úrad určil za účastníkov konania v zmysle § 34 stavebného zákona. Dňa 16.3.2018 stavebný úrad obdržal námietky MUDr. Romana Ďuríka, Mgr. Evy Ďuríkovej, Chvojnícka 17, 841 06 Bratislava a Lucii Trnkovej, Kresánkova 2, 841 05 Bratislava, ktorí v zmysle § 34 neboli účastníci konania. Nakoľko stavebný úrad nerozhodol o ich vylúčení v zmysle § 14 správneho poriadku koná s uvedenými ako s účastníkmi konania.

Námietky sú citované a vyhodnotené vo výroku tohto rozhodnutia. K dôvodom, ktoré viedli stavebný úrad vo vyhodnocovaní námietok uvádzame:

Námietke 1.1, 2.1, 3.1, 4.1 stavebný úrad nevyhovел, nakoľko sa nejedná o priemyselnú prevádzku, samotná stavba „CAR WASH“ je riešená ako uzavretý priestor o zastavanej ploche 481,76 m² ako dvojpodlažný, bez podpivničenia s plochou strechou. Architektonicky aj materiálovo je stavba riešená dreveným obkladom a celá technológia je vo vnútornej časti stavby. Objekt „Security“ je o zastavanej ploche 16,80 m² ako jednopodlažný, bez podpivničenia s plochou strechou. Pre územie, ktorého súčasťou sú záujmové pozemky stanovuje územný plán reguláciu funkčného využitia plôch:

- málopodlažná zástavba obytného územia, číslo funkcie 102, kód regulácie S.

Podmienky funkčného využitia plôch:

Územia slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia - v súlade s významom a potrebami územia stavby občianskeho vybavenia, zeleň, ihriská, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, dopravné a technické vybavenie, garáže, zariadenia pre požiarnu ochranu a civilnú obranu.

Premiešané formy rodinnej a málopodlažnej bytovej zástavby sa preferujú v rozvojových územiach, málopodlažné bytové domy sa umiestňujú prednostne ako prechodové formy medzi viacpodlažnou bytovou zástavbou a rodinnou zástavbou alebo ako kompozičná kostra málopodlažnej zástavby.

Intenzita využitia územia:

Parcely sú súčasťou územia, ktoré je definované ako rozvojové územie, pre ktoré je definovaný kód S: rozvojová a stabilizovaná plocha je situovaná na území, pre ktoré je schválená územnoplánovacia dokumentácia podrobnejšieho stupňa (ÚPN - Z), ktorá obsahuje jej reguláciu.

Pre predmetné územie bol spracovaný Územný plán zóny Záhorská Bystrica - Krčce, schválený uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica č. 485/2006 dňa 13.09.2006, a vyhlásený všeobecne záväzným nariadením Mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica č. 2/2006 zo dňa 28.09.2006. Dňa 13.04.2015 schválilo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica Uznesením č.38/2015 záväznú časť Zmien a doplnkov č. 1/2014 ÚPN-Z Záhorská Bystrica - Krčce, Sektory A, C. V Zmenách a doplnkoch č. 1/2014 ÚPN Z Krčce v Sektore C sa stanovuje záväzná regulácia funkčného využitia plôch pre umiestňovanie

stavieb, riešenie dopravy, trasovanie inžinierskych sietí ako aj ostatné záväzné regulatívy v znení platného ÚPN zóny Kfče (ďalej len ÚPN Z Krče).

Predmetné pozemky sa nachádzajú v bloku c9, pre ktorý je záväzná nasledovná regulácia: záväzná výstavba polyfunkčných budov pre občiansku vybavenosť maximálne štvorpodlažných s ustúpeným podlažím, resp. s podkrovím, spôsob zastavania - kompaktná líniová zástavba (solitéma zástavba pozdĺž komunikácii), max. výška zástavby = 15,5, počet podzemných podlaží = 1, max. počet nadzemných podlaží = 4, počet ustupujúcich podlaží = 1, max. koeficient zastavanej plochy = 0,35, max. index podlažných plôch = 1,575, max. koeficient stavebného objemu = 4,725, min. koeficient voľnej zelenej plochy = 0,30. Všetky tieto podmienky vo výroku povoľovaná stavba spĺňa čoho dôkazom je súhlasné záväzné stanovisko HI. mesta SR Bratislavy, OUIČ, OŽP stanovisko dňa 28.9.2017 č. MAGS ORM 35120/17-5051. Ďalej stavebný úrad uvádza, že na strane 65 schváleného ÚPN Z Krče sa v časti *12.1 Navrhované regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov a stavieb* sa presne definuje Plocha občianskej vybavenosti, kde sa uvádza, že: Plochy občianskej vybavenosti sú plochy pozemkov zastavané stavbami občianskeho vybavenia, alebo sú na zastávanie stavbami občianskeho vybavenia určené (§ 43c ods. 1a, b, c (mimo autoservisov a čerpacích staníc), f, g, h, i, k (mimo krematórií a cintorínov). Uvedená stavba nie je autoservis, nie je ani čerpacia stanica, ani krematórium a ani cintorín. Všetky ostatné stavby uvedené v § 43c ods. 1 písm. a, b, c, f, g, h, i, k stavebného zákona sú v danom území prípustné. To, že sa jednoznačne nejedná o priemyselnú prevádzku dokazuje aj fakt, že priemyselné budovy a sklady sú zahrnuté v § 43c ods. 1 písm. e) stavebného zákona a tieto sú z ÚPN Z Krče vylúčené. Povoľovaná stavba nie je priemyselnou budovou. V opatrení Štatistického úradu SR č. 128/200, ktorým sa vyhlasuje Klasifikácia stavieb je uvedené, v časti 125 Priemyselné budovy a sklady, 1251 Priemyselné budovy táto trieda zahŕňa: kryté budovy používané na priemyselnú výrobu, ako sú závody, dielne, bitúnky, pivovary, montážne haly atď. 1252 Nádrže, silá a sklady táto trieda zahŕňa: nádrže a zásobníky, zásobníky na ropu a plyn, obilné silá, silá na cement alebo na iné suché látky, chladiarenské boxy a špecializované sklady. Z uvedeného opätovne vyplýva, že povoľovaná stavba nie je priemyselnou budovou.

K uvedenému bodu sa vyjadril navrhovateľ, citované:

Nie je to priemyselná prevádzka. Ide o uzavretý objekt. Celá činnosť prevádzky bude realizovaná v interiéri za zavretou bránou. Architektúra stavby bude riešená vo vysokom štandarde a materiálovom prevedení, takže vôbec nejde o priemyselný objekt.

Na riešenie fasády bol daný dôsledný zreteľ a je riešená z kvalitných materiálov. Priestor okolo Carwash a Bistra bude doplnený zeleňou a detským ihriskom. Využitie pozemku je veľmi striedme a chceli sme byť najmä veľkorysí k zeleni a spoločným plochám určených pre návštevníkov. Nosným prvkom celého konceptu je hlavne Bistro určené pre oddych obyvateľov Záhorskej Bystrice a návštevníkov tejto mestskej časti.

Námietke 1.2, 2.2, 4.2, 1.16, 2.14, 3.15, 4.16 stavebný úrad vyhovel a zavial navrhovateľa v bode 8 tohto rozhodnutia podrobne dopracovať projektovú dokumentáciu oplotenia. Zároveň stavebný úrad uvádza, že navrhovateľ v kolaudačnom konaní bude musieť predložiť protokol zmerania hluku v dotknutom životnom prostredí, ktorý preukáže, že hluk z technológie prevádzky a technických zariadení objektu nebude prekračovať prípustné limity hluku pre okolité chránené prostredie podľa požiadaviek Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tak ako je to uvedené v stanovisku RÚVZ Bratislava stanovisko dňa 14.2.2017 č. PPL/4414/2017.

Námietke č. 1.3, 2.3, 3.2, 3.3, 4.3 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko v konaní boli doručené všetky stanoviská dotknutých orgánov ako kladné, a tým bolo preukázané, že návrh spĺňa základné hľadiská verejného záujmu, ktorých dodržanie stavebný úrad skúma v územnom konaní a sú uvedené v ustanovení § 37 ods. 2 stavebného zákona. Dokumentácia je vypracovaná tak, že navrhovaná stavba vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu. Stavba spĺňať základné požiadavky vymedzené v § 43d a podľa týchto kritérií bola aj projektová dokumentácia predložená na územné konanie a posúdenie dotknutými orgánmi. Stavebný úrad v konaní tiež preskúmal, či je zabezpečený riadny prístup k stavbe, zabezpečený zdroj pitnej vody,

odkanalizovanie stavby, rozvod plynu, elektriny, telekomunikačné napojenie, riešenie parkovania a odstavných plôch, požiadavky na požiarnu bezpečnosť, hygienické požiadavky, a pod. V konaní o umiestnení stavby stavebný úrad prioritne, na podklade stanovísk dotknutých orgánov, najmä však na podkladoch vypracovaných odborne spôsobilými osobami (napr. projektová dokumentácia) skúmal súlad stavby s verejnými záujmami. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, záväznými časťami technických noriem, súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou z hľadiska súladu s funkčným využitím a určenými záväznými limitmi a regulatívmi.

Podľa ustanovenia § 140b ods. 1 stavebného zákona, *záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise.* Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný.

Pri svojom rozhodovaní sa stavebný úrad opiera o kladné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú kompletne citované v tomto rozhodnutí a jedná sa najmä o záväzné stanoviská, stanoviská, odborné vyjadrenia dotknutých orgánov, chrániace záujmy podľa osobitných predpisov, ktoré boli súhlasné, resp. súhlasné za dodržania nimi určených podmienok, ako: Hl. mesta SR Bratislava, Mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica, Okresného úradu Bratislava - pozemkový a tesný odbor, Okresného úradu Bratislava - odboru starostlivosti o životné prostredie z hľadiska ochrany prírody a krajiny, štátnej vodnej správy, Krajské riaditeľstva policajného zboru v Bratislave - Krajského dopravného inšpektorátu a SPP-distribúcie, a.s., Západoslovenskej distribučnej, a.s., Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska, HaZÚ Hl. mesta SR Bratislava, Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP –EIA, RÚVZ Bratislava, Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia Moravy, Slovenský zväz telesne postihnutých. Tieto dotknuté orgány, konajúce podľa osobitných predpisov zaujali k umiestneniu predmetnej stavby súhlasné stanoviská s prípadnými podmienkami na projekt pre stavebné povolenie, resp. jej realizáciu, súčasne svedčia o tom, že v konaní umiestňovaná stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami, ani neprimerane neobmedzuje práva ostatných účastníkov konania, taktiež predložená projektová dokumentácia spĺňa podmienky určené územným plánom, spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi. Obsah záväzného stanoviska pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona je záväzný a podmienky dotknutých orgánov, sú zahrnuté do výroku rozhodnutia ako záväzné podmienky a stavebník je povinný ich akceptovať počas výstavby, prípadne budú podľa potreby zapracované do projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby. Zároveň stavebný úrad uvádza, že účastníci konania, ktorí sú bezprostrední susedia pozemkov, na ktorých sa stavba umiestňuje vedeli o platnosti ÚPN Z Krče a aj o funkčnom využití daných pozemkov a vzhľadom aj na kladné stanovisko RÚVZ je možné konštatovať, že záujmy ochrany zdravia sú preukázané ako súladné a umiestňovaná stavba nebude ohrozovať zdravie obyvateľov.

K uvedenému bodu sa vyjadril navrhovateľ, citované:

Celá činnosť prevádzky bude realizovaná v interiéri za zavretou bránou. Prevádzka nespôsobuje hluk ani svetelné a ani akékoľvek iné emisie, nakoľko pôjde len o ošetrovanie povrchu áut. Vzhľadom na fakt, že využívame len 20 % z potenciálu územného plánu, je zaťaženie dopravou v našom návrhu štvrtinové. V konečnom dôsledku náš návrh pristupuje k územiu ohľaduplnejšie než vyťaženie, ktoré povoľuje územný plán. Projekt bol posúdený Okresným úradom Bratislava / odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody - stanovisko OU-BA-OSZP3-2017/020690/SIM/IV, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia - stanovisko OU-BA-OSZP3/2017/020583/TON/IV-EIA-op, orgánom štátnej vodnej správy OU-BA-OSZP3-2017/020339/LET-vyj., oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia k odňatiu pozemku z PPF - OU-BA-OSZP3-2017/020434/STK, oddelenie odpadového hospodárstva OU-BA-OSZP3-2017/020502/GIB/IV. Všetky stanoviská a vyjadrenia sú kladné.

Námietkam 1.4, 1.5, 4.4, 4.5, 3.9 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko charakter okolia, narušenie vzhľadu a dojmu novej rodinnej zástavby či spoločenský prínos sú pojmy, ktoré nie sú jasne definované a podľa územného plánu stavba je v súlade s ÚPN Z Krče, tak ako to bolo už vyššie popísané. Stavebný úrad ďalej konštatuje, že navrhnutie dvojpodlažných stavieb tam, kde územný plán dovoľuje štvorpodlažné stavby s ustúpeným podlažím, zároveň navrhnutá výška stavby 9,8 m tam, kde územný plán dovoľuje výšku 15,5 m a vyčerpanie kapacity územného plánu len na 20 % je v súčasnej dobe mimoriadne exkluzívne, a práve naopak navrhovateľ spolu s projektantom umiestnili stavbu tak, že prírodné materiály fasád, pozemok dotvorený zeleňou a detským ihriskom citlivo zapadá do charakteru okolia a výraznou mierou nenaruša rodinnú zástavbu. Zároveň samotná stavba je prioritne umiestnená ku komunikácii Pri Vápenickom potoku, tak aby bola čo najďalej od zóny rodinných domov.

K uvedeným bodom sa vyjadril navrhovateľ, citované:

To je subjektívny názor. A konštatovanie, že zhorší celkový dojem zo Záhorskej Bystrice je prehnaný. Práve naopak objekt má prírodnú fasádu a pozemok bude dotvorený zeleňou a detským ihriskom. Súlad s územným plánom je uvedený v stanovisku o umiestnení stavby vydanom Magistrátom mesta Bratislava / MAGS ORM35120/17-5051 / a v stanovisku MČ Bratislava - Záhorská Bystrica / 45/612017 /.

Námietke 1.6, 1.7, 1.8, 2.3, 3.2, 3.3, 4.3, 2.6, 3.6, 4.7, 2.7, 3.7, 4.8 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko všetky zložky dotknutého orgánu Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie posudzoval uvedený návrh a z hľadiska všetkých zložiek boli stavebnému úradu doručené kladné stanoviská, spolu s podmienkami, ktoré je navrhovateľ povinný splniť v nasledujúcich konaniach. Rovnako sa v konaní vyjadrili Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia Moravy a Hydromeliorácie š.p., ktoré k umiestneniu stavby nemali námietky.

K uvedeným bodom sa vyjadril navrhovateľ, citované:

Celá činnosť prevádzky bude realizovaná v interiéri za zavretou bránou. Prevádzka nespôsobuje hluk ani svetelné a ani akékoľvek iné emisie, nakoľko pôjde len o ošetrovanie povrchu áut. Vzhľadom na fakt, že využívame len 20 % z potenciálu územného plánu, je zaťaženie dopravou v našom návrhu štvrtinové. V konečnom dôsledku náš návrh pristupuje k územiu ohľaduplnejšie než vyťaženie, ktoré povoľuje územný plán. Projekt bol posúdený Okresným úradom Bratislava / odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody - stanovisko OU-BA-OSZP3-2017/020690/SIM/IV, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia - stanovisko OU-BA-OSZP3/2017/020583/TON/IV-EIA-op, orgánom štátnej vodnej správy OU-BA-OSZP3-2017/020339/LET-vyj., oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia k odňatiu pozemku z PPF - OU-BA-OSZP3-2017/020434/STK, oddelenie odpadového hospodárstva OU-BA-OSZP3-2017/020502/GIB/IV. Všetky stanoviská a vyjadrenia sú kladné.

Námietke 1.9, 3.8, 4.9 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko v konaní je doložené kladné stanovisko Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, KDI stanovisko dňa 27.1.2017 č. KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017, kde sa uvádza, že potreby statickej dopravy pre navrhované objekty považujeme zabezpečením min. 20 odstavných a parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110/Z2 za dostatočne uspokojené, pričom stanovisko vychádzalo z posúdenia aj stavby Bistra, na ktorú prebieha samostatné konanie.

K uvedenému bodu sa vyjadril navrhovateľ, citované:

Zákazníci sa budú objednávať na konkrétny termín a ponúkaná služba sa môže vykonávať len v zavretej hale v bezprašnom prostredí. Počet parkovacích miest v rámci areálu, bol vypracovaný na základe normy STN 73 6110/Z2. Projekt bol posúdený s kladným stanoviskom Krajským dopravným inšpektorátom - KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017.

Námietke č. 1.10, 2.8, 4.10 stavebný vyhovel a uvádza, že čl. 46 ods. 1 Ústavy SR hovorí citujem: *Každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.*

Stavebný úrad určil okruh účastníkov konania, títo mali všetky práva v zmysle stavebného zákona, mohli nahliadať do spisov, doručovať námietky, ktoré sú citované a vyhodnotené v tomto

rozhodnutí a zároveň majú všetky práva, ktoré im vyplývajú v prvom rade zo staveného zákona, správneho poriadku a aj z Ústavy SR.

Rovnako stavebný úrad vyhovel aj v časti čl. 19 Ústavy SR kde sa uvádza, citujem: *(1) Každý má právo na zachovanie ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti a na ochranu mena. (2) Každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života. (3) Každý má právo na ochranu pred neoprávneným zhromažďovaním, zverejňovaním alebo iným zneužívaním údajov o svojej osobe.*

Stavebný úrad konštatuje, že umiestnením stavby sa nenaruší žiadne právo účastníkov konania uvedené pod bodom (1), nakoľko umiestnenie stavby nijako nezasahuje do práva na zachovanie ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti či ochrany mena, zároveň sa nenaruší ani právo uvedené pod bodom (2), nakoľko umiestnenie stavby sa nezasahuje do súkromného či rodinného života a ani sa nenaruší právo pod bodom (3), nakoľko umiestnením stavby nevznikne neoprávnené zhromažďovanie a ani zverejňovanie či zneužívanie údajov o osobe.

Námietke č. 1.11, 1.12, 2.9, 3.10, 4.11, 2.10, 3.11, 4.12 stavebný úrad vyhovel a v podmienkach č. 3,4 a 6 určil navrhovateľovi povinnosť spracovania projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Zároveň v stanovisku Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, KDI stanovisko dňa 27.1.2017 č. KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017 je uvedené, že: *v ďalšom stupni požadujeme uvedené pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie a požadujeme predložiť podrobný projekt organizácie dopravy, komunikácií, spevnených plôch, napojenia na nadradený komunikačný systém, parkovísk a predložiť naše vyjadrenie.* Z uvedeného vyplýva, že bude predložený projekt pre stavebné povolenie na posúdenie.

K uvedenému bodu sa vyjadril navrhovateľ, citované:

Bod napojenia areálu na komunikáciu určil územný plán a Krajský dopravný inšpektorát. Počet parkovacích miest v rámci areálu, bol vypracovaný na základe normy STN 73 6110/Z2. Projekt bol posúdený s kladným stanoviskom Krajským dopravným inšpektorátom - KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017. Súlad s územným plánom je uvedený v stanovisku o umiestnení stavby vydanom Magistrátom mesta Bratislava / MAGS ORM35120/17-5051 / a v stanovisku MČ Bratislava - Záhorská Bystrica / 45/612017 /.

Doplňame, že náš návrh využíva dané územie len na 20% z možného povoleného objemu. Zaťaženie je tak oproti možnosti Územného plánu štvrtinové.

Námietke č. 1.13, 2.11, 3.12, 4.13 stavebný úrad vyhovel a overil výpočet počtu parkovacích miest. Výpočet je v súlade s STN 73 6110 a doručené kladné stanovisko dotknutého orgánu Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, KDI stanovisko dňa 27.1.2017 č. KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017 preukazuje, že počet parkovacích miest je dostatočne uspokojený.

K uvedenému bodu sa vyjadril navrhovateľ, citované:

Počet parkovacích miest v rámci areálu, bol vypracovaný na základe normy STN 73 6110/Z2. Projekt bol posúdený s kladným stanoviskom Krajským dopravným inšpektorátom - KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017. Súlad s územným plánom je uvedený v stanovisku o umiestnení stavby vydanom Magistrátom mesta Bratislava / MAGS ORM35120/17-5051 / a v stanovisku MČ Bratislava - Záhorská Bystrica / 45/612017 /.

Doplňame, že náš návrh využíva dané územie len na 20% z možného povoleného objemu. Zaťaženie je tak oproti možnosti Územného plánu štvrtinové.

Námietkam č. 1.14, 1.15, 2.12, 3.13, 4.14, 2.13, 3.14, 4.15 sa čiastočne vyhovel, nakoľko dotvorenie celého areálu bude riešené okrasnou a izolačnou zeleňou a aj detským ihriskom. Nevyhovuje sa v časti podzemných garáží a technológii „CAR WASH“ riešiť podzemnou stavbou.

Námietku č. 1.17, 3.16, 4.17 stavebný úrad v územnom konaní nevyhodnocuje, nakoľko presné technické, materiálové a vizuálne riešenie oplotenia bude podrobne riešené v stavebnom konaní.

Námietke č. 1.18, 3.17, 4.18 stavebný úrad nevyhovelo, nakoľko ÚPN Z Krče na str. 37,38 stanovuje, že dažďové vody majú byť odvádzané do dažďových kanalizácií a táto požiadavka je spínená, pričom dotknuté orgány Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 10.2.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020339/LET-vyj. a Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia Moravy vyjadrenie dňa 2.10.2017 č. CS SVP OZ

BA 190/2017/59 zaujali k návrhu riešenia kladné stanovisko, preto požiadavke o použití vegetačných dielcov stavebný úrad nevyhoviel.

Námietke č. 1.19, 2.15, 3.18, 4.19 stavebný úrad vyhovuje a konštatuje, že kompletná projektová dokumentácia bola posúdená všetkými zložkami dotknutého orgánu Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie a kladné stanoviská Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 25.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020434/STK, Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP posúdenie dňa 23.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020690/SIM/IV, Okresný úrad Bratislava, odb. opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva stanovisko dňa 14.11.2017 č. OU-BA-OOP4-2017/102665 preukazujú súlad stavby so všetkými normami a právnymi predpismi z hľadiska ochrany prírody, pôdy, rastlín a výsadby a trávnikov a ich zakladania.

Námietkam č. 1.20, 1.21, 2.16, 3.19, 4.20, 2.17, 3.20, 4.21 stavebný úrad vyhovuje a konštatuje, že sú dodržané ustanovenia zákona o vodách, projektová dokumentácia v časti vodných stavieb bola vypracovaná oprávneným projektantom Ing. Milošom Vildom, č oprávnenia 2592*A*2-2, Inžinierske stavby, bola posúdená dotknutými orgánmi Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 10.2.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020339/LET-vyj., BVS, a.s. vyjadrenie dňa 3.3.2017 č. 6198/2017/KT, Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia Moravy vyjadrenie dňa 2.10.2017 č. CS SVP OZ BA 190/2017/59, Hydromeliorácie š.p. vyjadrenie dňa 2.10.2017 č. 4970-2/120/2017 a tieto kladné stanoviská preukazujú súlad stavby s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

Námietke č. 1.22, 2.18, 3.21, 4.22 sa nevyhovuje, nakoľko dendrologický posudok a rovnako aj svetlotechnický posudok nie je vzhľadom na povoloVANÚ stavbu a aj vzhľadom na už povolené stavby v okolí potrebný. Na pozemku sa nenachádza žiadna vzrastlá zeleň t.j. dendrologický posudok nie potrebné vypracovať. Svetlotechnický posudok rovnako nie je potrebné vypracovať, nakoľko umiestňovaná stavba je od najbližších hraníc pozemkov vzdialená cca 17,00 m a vzdialenosť sa vzhľadom na tvar pozemkov zväčšuje. Zároveň stavebný úrad uvádza, že najbližšie povolené stavby rodinných domov sú od hraníc pozemkov, kde sa stavba umiestňuje vo vzdialenosti 5,50 m či 9,42 m t.j. celková vzdialenosť medzi povolenými rodinnými domami a navrhovanou stavbou bude cca 22,5 m z uvedeného dôvodu svetlotechnický posudok nie je potrebné vypracovať. Určujúce v tomto konaní je aj kladné stanovisko dotknutého orgánu RÚVZ Bratislava stanovisko dňa 14.2.2017 č. PPL/4414/2017, ktorý chráni záujmy z hľadiska hygieny a požiadavka na svetlotechnický posudok nebola zo strany dotknutého orgánu vznesená.

K uvedenému bodu sa vyjadril navrhovateľ, citované:

Celá činnosť prevádzky bude realizovaná v interiéri za zavretou bránou. Prevádzka nespôsobuje hluk ani svetelné a ani akékoľvek iné emisie, nakoľko pôjde len o ošetrovanie povrchu áut. Vzhľadom na fakt, že využívame len 20 % z potenciálu územného plánu, je zaťaženie dopravou v našom návrhu o štvrtinové. V konečnom dôsledku náš návrh pristupuje k územia ohľaduplnejšie než vyťaženie, ktoré povoľuje územný plán. Projekt bol posúdený Okresným úradom Bratislava / odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody - stanovisko OU-BA-OSZP3-2017/020690/SIM/IV, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia - stanovisko OU-BA-OSZP3/2017/020583/TON/IV-EIA-op, orgánom štátnej vodnej správy OU-BA-OSZP3-2017/020339/LET-vyj., oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia k odňatiu pozemku z PPF - OU-BA-OSZP3-2017/020434/STK, oddelenie odpadového hospodárstva OU-BA-OSZP3-2017/020502/GIB/IV. Všetky stanoviská a vyjadrenia sú kladné.

Námietke č. 1.23, 3.22, 4.23 stavebný úrad vyhoviel a uvádza, že výškovo aj funkčne je stavba „CAR WASH“ a „SECURITY“ je zosúladená s okolitou zástavbou. Výška stavby „CAR WASH“ je 9,8 m, výška stavby „SECURITY“ je 3,65 m. V najbližšom okolí na pozemku parc. č. 2659/598 k. ú. Záhorská Bystrica je umiestnená stavba, ktorá má výšku 15,45 m a je povolená ako „Polyfunkčný objekt WIDO INVEST“. Umiestňovaná stavba je v súlade s okolitou zástavbou vo funkčnej ploche vymedzeného ÚPN Z Krče nepresahuje maximálnu výšku zástavby, ktorá je daná na +15,5 m a stavebný úrad mal za preukázané súlad stavby s územným plánom kladnými

stanoviskami Hl. mesto SR Bratislava, OUIČ, OŽP stanovisko dňa 28.9.2017 č. MAGS ORM 35120/17-5051 a Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica súhlas dňa 19.1.2017 č. 45/61/2017. Námietke č. 1.24, 2.19, 3.26, 4.27 stavebný úrad vyhovel a uvádza, že v stati č. 2.4 sprievodnej správy je kompletne vyhodnotená geológia a hydrogeológia vrátane prieskumných prác na pozemku, ktoré pozostávali z geodetických, vrtných, vzorkovacích, laboratórnych a geologických prác. Inžiniersko-geologický prieskum bol vypracovaný firmou DRILL, s.r.o., na pozemku bolo vykonaných 6 vrtov, ktoré boli vyhodnotené v laboratóriu.

Námietke č. 1.25, 2.20, 3.27, 4.28 stavebný úrad nevyhovuje, nakoľko v územnom konaní sa stavba ORL len umiestňuje a následne až príslušný stavebný úrad bude stavbu povoľovať. Konkrétne riešenie, výpočty a projekt bude stavebník povinný predložiť v stavebnom konaní. Napriek tomu stavebný úrad uvádza, že hydrotechnický výpočet v zmysle STN 75 61 01 je uvedený v súhrnnej technickej správe v časti SO 304 Zaolejevaná kanalizácia a ORL.

Námietke č. 1.26, 2.21, 3.28, 4.29 stavebný úrad nevyhovuje, nakoľko sa jedná o rozvojové územie v danej lokalite a na nezastavaných pozemkoch nie je možné ani predpokladať činnosti a ani akokoľvek prepočítavať maximálne intenzity, nakoľko predmetom návrhu nie je žiadny iný pozemok či stavba okrem tej, ktorá je uvedená vo výroku. Avšak zároveň stavebný úrad konštatuje, že už vo vyhodnocovaní námietky pod bodom 1.1 je kompletne popísaný súlad stavby s územným plánom, kde sa zohľadnili stanovené regulatívy v ÚPN Z Krče a kladné stanovisko Hl. mesto SR Bratislava, OUIČ, OŽP stanovisko dňa 28.9.2017 č. MAGS ORM 35120/17-5051 je toho dôkazom.

Námietke č. 1.27, 2.22, 3.29, 4.30 stavebný úrad vyhovuje a v tomto konaní bolo predložené kladné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 19.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020502/GIB/IV, kde splnenie všetkých podmienok bude stavebný úrad skúmať v kolaudačnom konaní a samotný dotknutý orgán si vyhradil právo opätovne sa vyjadrovať v kolaudačnom konaní, kde bude presne skúmať nakladanie s odpadmi.

Námietke pod bodom č. 1.28, 2.23, 3.30, 4.31 stavebný úrad nevyhovuje, nakoľko samotné odvážanie separovaného zberu či počet zberných nádob na odpad nie je predmetom územného konania. Uvedené si navrhovateľ rieši až po kolaudácii stavby. Samozrejme, že počas výstavby budú stavebníkovi určené všetky podmienky v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a rovnako aj povinnosť dodržiavať všetky podmienky určené v kladnom stanovisku Okresného úradu Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 19.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020502/GIB/IV.

Námietke č. 1.29, 2.24, 3.31, 4.32 stavebný úrad nevyhovuje, nakoľko v územnom konaní stavebný úrad nestanovuje povinnosť navrhovateľovi o používaní materiálov, avšak v stanovisku Okresného úradu Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 19.1.2017 č. OU-BA-OSZP3-2017/020502/GIB/IV je zhodnocovanie odpadov popísané a navrhovateľ musí podmienky dotknutého orgánu dodržiavať.

Námietke č. 1.30, 2.25, 3.32, 4.33 stavebný úrad vyhovel a v podmienke č. 9 tohto rozhodnutia stanovil podmienku vypracovať manuál pre krízové situácie.

Námietke č. 1.31, 2.26, 3.33, 4.34 stavebný úrad vyhovuje a v podmienke č. 10 tohto rozhodnutia určil, že dotknutý orgán sa bude opätovne vyjadrovať aj v stavebnom konaní.

Námietke č. 1.32, 2.27, 3.34, 4.35 stavebný úrad vyhovuje a v stavebnom konaní bude požadovať predloženie stanoviska Okresného úradu Bratislava, odb. krízového riadenia, odd. civilnej ochrany a krízového plánovania k stavebnému povoleniu.

Námietke č. 1.33, 2.28, 3.35, 4.36 stavebný úrad vyhovuje a v stanovisku Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, KDI zo dňa 27.1.2017 č. KRPZ-BA-KDI3-43-014/2017 je v predposlednej odrážke uvedené, že v ďalšom stupni t. j. v stavebnom konaní je potrebné predložiť podrobný projekt na opätovné posúdenie.

Námietke č. 1.34, 2.29, 3.36, 4.37 stavebný úrad nevyhovuje, nakoľko súčasťou návrhu na umiestnenie stavby je stanovisko Okresného úradu Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP vyjadrenie dňa 24.1.2017 č. OU-BA-OSZP3/2017/020583/TON/IV-EIA-op kde je jednoznačne uvedené, že nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov

navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa uvedeného zákona. T.j. ak už podľa § 18 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo konštatované, že navrhovaná činnosť nespĺňa kritéria, a preto nie je potrebné vykonať zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, tak zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán nevykoná.

Námietke 1.35, 2.30, 3.37, 4.38 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko zamietnutie návrhu na umiestnenie stavby je možné len v zmysle § 37 ods. 4 stavebného zákona, ktorý hovorí:

Ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1.s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Stavebný úrad zistil, že projektová dokumentácia obsahuje všetky náležitosti stanovené vo vyhl. č. 453/2000 Z.z. Na základe takto predloženého návrhu stavebný úrad posúdil stavbu z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaných opatrení v území, čoho dôkazom sú kladné stanoviská Okresného úradu Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, ktorý chráni záujmy životného prostredia, ďalej z hľadiska všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, protipožiarnych podmienok a všeobecne technických požiadaviek na stavby čoho dôkazom je projektová dokumentácia, ďalej kladné stanoviská Hl. mesta SR Bratislavy, MČ Bratislava Záhorská Bystrica, BVS a.s., SPP a.s., HaZÚ Hl. mesta SR Bratislavy, Hl. mesto SR Bratislava, OUIČ, OŽP, Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, KDI, RÚVZ Bratislava, Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia Moravy, Slovenský zväz telesne postihnutých, Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Západoslovenská distribučná a.s. Stavebný úrad sa v konaní opieral o kladné stanoviská dotknutých orgánov a o projektovú dokumentáciu vypracovanú oprávnenou osobou, a preto rozhodol tak ako znie výrok. Stavebný úrad uvádza, že posúdil stavbu s platným územným plánom, vymedzil územie na navrhovaný účel, určil podmienky, ktorými sa zabezpečili záujmy spoločnosti v území v zmysle § 39 stavebného zákona. Skúmal či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom, skúmal či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a skúmal či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia na riadne užívanie. Stavba je v súlade so schváleným územným plánom, dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov. Na základe porovnania regulatívov intenzity využitia daného územia uvedeným investičným zámerom s regulatívmi využitia územia stanovenými schváleným územným plánom. Predložený investičný zámer nie je v rozpore s územným plánom, nie je v rozpore so stavebným zákonom a nie je v rozpore s vyhláškou 453/2000 Z.z., preto nie je možné návrh zamietnuť a z uvedených dôvodov stavebný úrad námietke nevyhovel.

Námietku č. 2.4 stavebný úrad zamietol nakoľko v územnom konaní stavebný úrad samotné prevádzkovanie nepovoľuje a ani otváracie hodiny nie sú predmetom tohto konania. V kolaudačnom konaní dotknutý orgán RÚVZ Bratislava bude prizvaný a samotné povolenie prevádzky spadá do kompetencie tohto dotknutého orgánu.

Námietke č. 3.4 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko k žiadnej kontaminácii nedochádza a dotknuté orgány chrániace záujmy obyvateľov sa v konaní vyjadrili súhlasne a všetky stanoviská dotknutých orgánov sú citované v rozhodnutí.

Námietkam č. 3.23, 4.24, 3.24, 4.25 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko žiadne umelecké dielo nie je predmetom tohto umiestnenia a na súkromných pozemkoch planý ÚPN Z Krče nestanovuje požiadavku o umiestnení umeleckých diel.

Námietkam č. 3.25, 4.26 stavebný úrad nevyhovel, nakoľko územné konanie je návrhové konanie, navrhovateľ podáva návrh s príslušnými projektmi a dokladmi pre územné konanie, stavebný úrad v ňom nestanovuje požiadavku oponentských posudkov. K návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby sa prikladá projektová dokumentácia podľa § 3 ods. 4 vyhlášky 453/2000 Z.z., kompletný statický posudok je potrebné predložiť až v stavebnom konaní.

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia na napojenie a tieto stanoviská a požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Skonštatovalo sa, že umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Stavebný úrad preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Toto rozhodnutie stráca platnosť dňom, keď stavebnému úradu bude doručené oznámenie navrhovateľa alebo jeho právneho nástupcu o tom, že upustil od zámeru, ku ktorému sa rozhodnutie vzťahuje.

Poučenie o odvolaní

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie (podľa § 54 správneho poriadku) do 15 dní odo dňa oznámenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal - Mestská časť Bratislava-Záhorská Bystrica, Nám. Rodiny 1, 843 57 Bratislava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

M E S T O
- 2 -
ZÁHORSKÁ BYSTRICA

Ing. Jozef Krúpa
starosta

Toto oznámenie /rozhodnutie/ musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta /obce/ na dobu 15 dní.

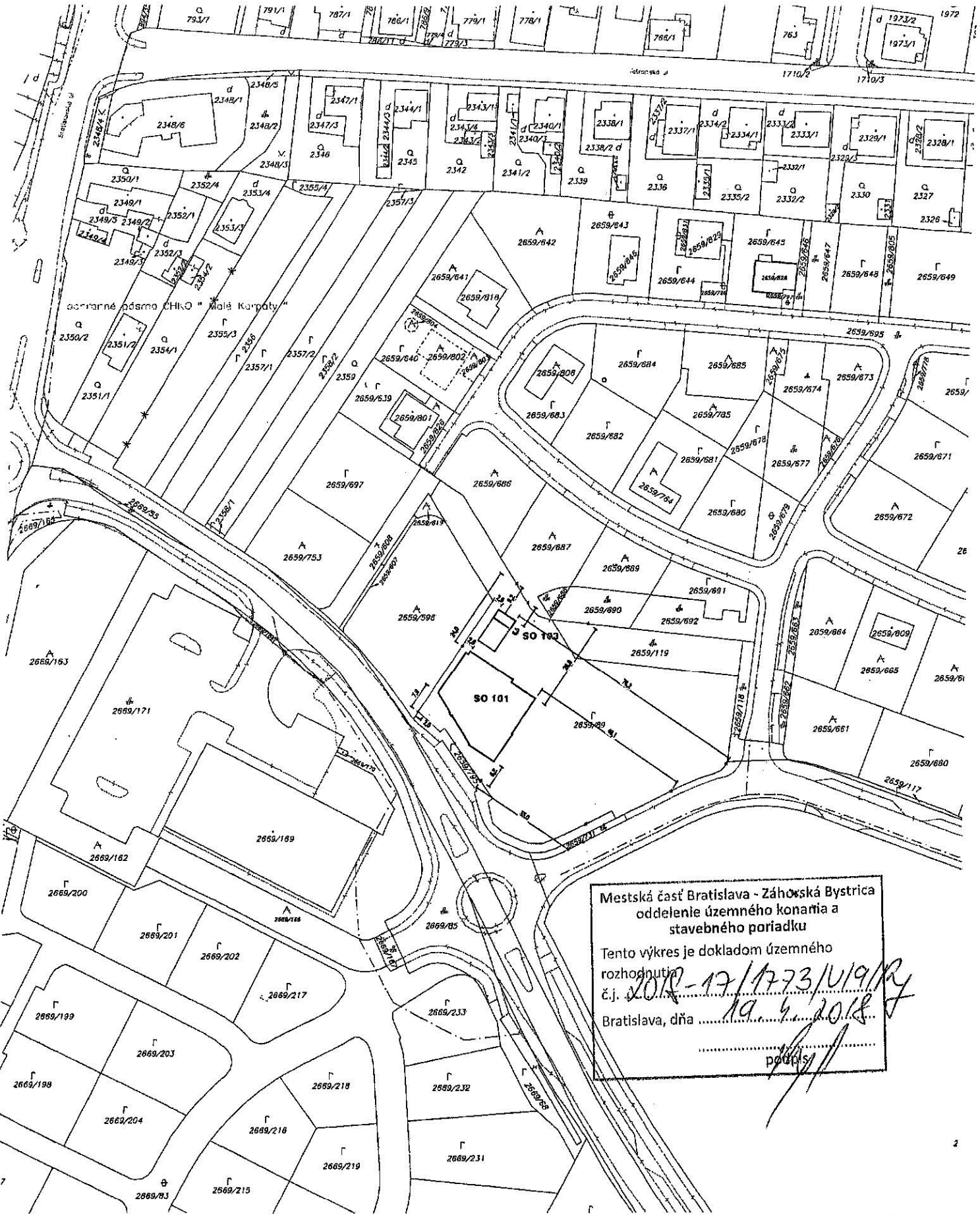
02 -05- 2018

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

5/1
ystrica
3. 1
843 57 BRATISLAVA 48



Mestská časť Bratislava - Záhorská Bystrica
 oddelenie územného konania a
 stavebného poriadku
 Tento výkres je dokladom územného
 rozhodnutia
 č.j. 2018-17/1773/1/19/R
 Bratislava, dňa 19. 9. 2018
 podpis: _____

Okresný úrad Bratislava katastrálny odbor	Okres Bratislava IV	Obec BA-m.č. ZÁHORSKÁ BYSTRICA	Kat. územie Záhorská Bystrica
	Číslo zákazky K1-13101/2017	Vektorová mapa	Mierka 1 : 1000
KÓPIA KATASTRÁLNEJ MAPY na parcelu: --			
Vyhotožil Dňa 13.09.2017	Meno Mgr. Marianna Kontilová		Spoplatnené v zmysle zákona č. 145/1996 Z.z. Pečiatka a podpis

Poplatok:

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 59 písm. a ods. 2 vo výške 100.00 € bol zaplatený dňa 24.11.2017.

Príloha pre navrhovateľa:

- overená projektová dokumentácia pre územné konanie

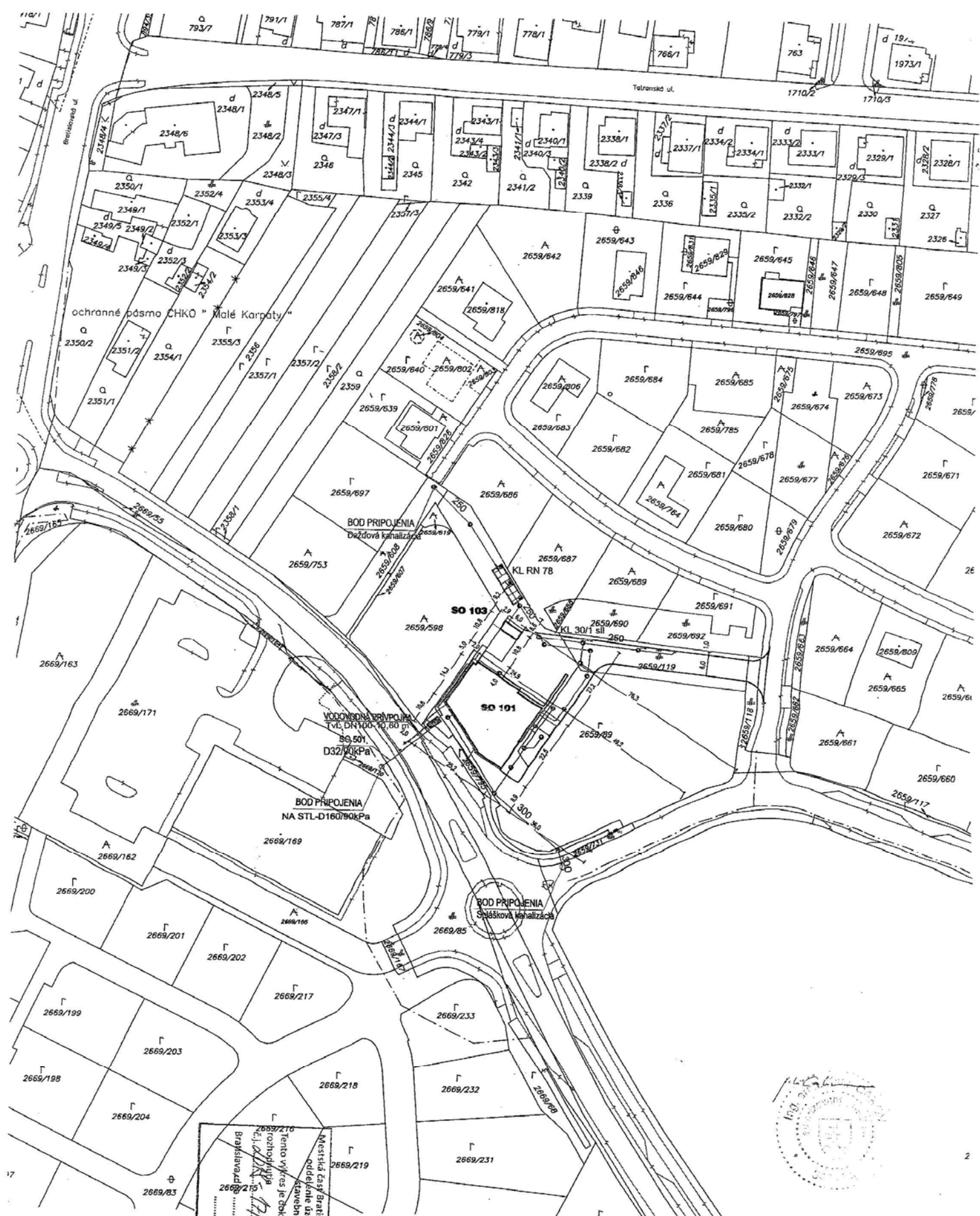
Doručí sa:

účastníci (doručenky)

1. Americana s.r.o., Strmý vršok 121, 841 06 Bratislava
2. IC.SK, s.r.o., Žilinská 16, 817 78 Bratislava
3. Ing. Eduard Baraniak, Koperníkova 27, 920 01 Hlohovec
4. 8. Vlastníci pozemku parc.č. 2660/110 k.ú Záhorská Bystrica doručované verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku
5. BILLA REALITY SLOVENSKO, spol.s.r.o, Bajkalská 19A, 821 02 Bratislava
6. Pod vrškami, a.s., Tallerova 4, 811 02 Bratislava
7. PROMiprojekt, s.r.o., Lamačská cesta 45, 841 03 Bratislava
8. WIDO INVEST s.r.o., Saratovská 5, 841 02 Bratislava
9. WISDOM Investments, a.s., Grösslingova 17, 811 09 Bratislava
10. MUDr. Roman Ďurík, Chvojnická 17, 841 06 Bratislava
11. Mgr. Eva Ďuríková, Chvojnická 17, 841 06 Bratislava
12. Lucia Trnková, Kresánkova 2, 841 05 Bratislava

dotknuté orgány

10. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
11. BVS, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
12. CONTESTA s.r.o., Vyšehradská 4, 851 04 Bratislava
13. HaZÚ Hl. mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 01 Bratislava
14. Hl. mesto SR Bratislava, OUIČ, OŽP, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
15. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
16. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, KDI, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
17. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
18. MICHLOVSKY, spol. s.r.o., Letná 9, 921 01 Piešťany
19. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Okresný úrad Bratislava, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
23. RÚVZ Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
24. Siemens s.r.o., Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava
25. Slovak telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
26. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Správa povodia Moravy, Pri Maline 1, 901 01 Malacky
27. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
28. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44b, 825 19 Bratislava
29. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
30. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava



ochranné pásmo CHKO " Malé Karpaty "

BOD PRÍPOJENIA
Dežďová kanalizácia

VÝČERNÝ BOD PRÍPOJENIA
TVL DN 400 40,80 m

BOD PRÍPOJENIA
NA STL-D160/90kPa

BOD PRÍPOJENIA
Súšľaková kanalizácia

Miestny úrad Bratislava - Záhorská Bystrica
oddelenie územného konania a
stavobného poriadku
Tento výkres je základom územného
rozhodnutia
Bratislava 11.11.2017
Mgr. Marionna Kontilová
P. Kontilová



Okresný úrad Bratislava katastrálny odbor	Okres Bratislava IV	Obec BA-m.č. ZÁHORSKÁ BYSTRICA	Kat. územie Záhorská Bystrica
	Číslo záznamy K1-13101	Vektorová mapa 2017	Mierka 1 : 1000
KÓPIA KATASTRÁLNEJ MAPY na parcelu: --			
Vyhotovil Mgr. Marionna Kontilová			Spoplatnené v zmysle zákona č. 145/1995 Z.z. Pečiatka a podpis
Dňa 13.09.2017	Meno Mgr. Marionna Kontilová		