

**ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA KOMISIE UPVaD MIESTNEHO ZASTUPITEĽSTVA MESTSKEJ ČASTI
Bratislava – Záhorská Bystrica dňa 20.05.2019**

Program zasadnutia:

1. **Schválenie programu zasadnutia komisie**
2. **Obstarávanie UPN -Z Ivánce –Návrhu zadania - na pripomienkovanie**
predkladateľ : Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica
3. **Parkovacia politika – informatívny materiál (základné tézy, uznesenie MČ, návrh na zmenu štatútu a návrh na zmenu VZN)**
predkladateľ : hl. mesto SR Bratislava
4. **Zmena účelu využitia objektu zariadenie staveniska (pri Bille) v území Krče z „predajne bytov pre novovybudovanú výstavbu“ na predajňu „interiérových dverí so zázemím“**
žiadateľ: DEV -ING s.r.o., v zastúpení NOEDOMUS s.r.o.
5. **Žiadosť o ustúpenie od zámeru na zmenu UPN-Z zóny Krče,**
žiadateľ: BDM legal s.r.o, v zastúpení Pod vĺškami a.s. – vypustený z rokovania komisie
6. **Urbanistická štúdia - Školský areál – pripomienky obyvateľov, prizvaný architekt štúdie školského areálu**
7. **Problematika územia v oblasti ochranného pásma NKP – Čsl. tankisti**
(- *žiadosť do komisie - RD – Čsl. tankisti, žiadateľ: P.Bielovič*
- *žiadosť RD – Čsl. tankisti, žiadateľ: p. Kokeš*
- *žiadosť o 2 RD - Čsl. tankisti, žiadateľ: p. Druzkov*
- *žiadosť RD – Čsl. tankisti, žiadateľ: p. Voroš, arch. real)*
8. **Územie – záhradkárskej a chatovej osady - Pod Rávnickou, nastavenie usmernení a regulácie**
(žiadosť na posúdenie OIR - p. Fedorová)
9. **Žiadosť o prenájom pozemku C 2708/4, pozemok zverený MČ BA – ZB**
žiadateľ: Best Service s.r.o.
10. **Žiadosť o posúdenie v komisii UPVaD – žiadosť o stanovisko k RD**
žiadateľ p.Horváth
11. **Proces žiadosti týkajúci sa parcely 2659/353, 4 RD**
Žiadateľ: Ing. Milan Treichel

Prítomní: Ing. Peter Kopčák, Ing.arch. Jela Plencnerová, Ing.arch. Ladislav Slabey, Ing. Ivana Tunegová, Ing. Martin Galát, Ing. Vojto Molnár

Nepřítomní: –

Tajomník : Ing.arch. Michala Kozáková

Hostia: Ing.Jozef Bátor, zástupca spol. Best Service s.r.o.

K bodu 1:

Schválenie programu zasadnutia komisie

Zasadnutie komisie otvoril p. predseda komisie. Pán predseda privítal členov komisie a oboznámil ich s návrhom programu. Členovia komisie program rokovania schválila.

Hlasovanie:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 2:

Obstarávanie UPN -Z Ivánce –Návrhu zadania - na pripomienkovanie, *predkladateľ: Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica*

Pani architektka Plencnerová – zhotoviteľ UPN-Z Ivánce oboznámila členov komisie o priebehu procesu – Návrh zadania, prebehla diskusia, poslanci prijali na vedomie predmetný bod. Zároveň boli oboznámení, že v predmetnom zadaní je nutné dodržať súlad s UPN hl. mesta SR Bratislavy. S pripomienkami, ktoré pripravila MČ BA – ZB ref. UPVaD súhlasili:

- *Regulácia v území na max výstavbu 2 nadzemné a 1 ustúpené podlažie (2NP + 1NP) Vyššia zástavba nebude prípustná v tomto území.*
- *Preferencia vytvárať predmetné územie ako obytné pre rodinné domy, bytové domy v obmedzenom rozsahu (tak isto maximálne do výšky 2 NP. + 1 ustúpené podlažie)*
- *Preferencie v území vytvoriť základnú občiansku vybavenosť (drobné služby, obchod, zariadenia pre predškolskú prevádzku).*

Tieto pripomienky budú procesne zapracované do návrhu zadania, z ktorého sa pripraví čistopis so zapracovanými ožiadavkami.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti pripomienkovať návrh zadania pri procese obstarávania UPN -Z Ivánce a zapracovať predmetné pripomienky do stanoviska.

Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 3:

Parkovacia politika – informatívny materiál (základné tézy, uznesenie MČ, návrh na zmenu štatútu a návrh na zmenu VZN), predkladateľ : hl. mesto SR Bratislava

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti nesúhlasí s konkrétnym materiálom PP – nesystémový, môže viesť k stagnácii mesta

Hlasovanie:

Prítomní: 6

Za: 0

Proti: 6

Zdržal sa: 0

K bodu 4:

Zmena účelu využitia objektu zariadenie staveniska (pri Bille) v území Krče z „predajne bytov pre novovybudovanú výstavbu“ na predajňu „interiérových dverí so zázemím“, žiadateľ: DEV -ING s.r.o., v zastúpení NOEDOMUS s.r.o.

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti vydať nesúhlasné stanovisko, komisia navrhuje Mestskej časti zosúladiť využitie pozemku s UPN- Z Krče.

Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 0

Proti: 6

Zdržal sa: 0

K bodu 6:

Urbanistická štúdia - Školský areál – pripomienky obyvateľov, prizvaný architekt štúdie školského areálu

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko. Zhotoviteľ štúdie areálu ZŠ odprezentoval projekt pre zrevitalizovanie areálu ZŠ. Architekt predstavil štúdiu so zapracovanými pripomienkami obyvateľov ZB.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti zvolať samostatné stretnutie s tvorcami štúdie, so zástupcami MŠ a ZŠ a s príslušnými odborníkmi, nakoľko problematika je komplikovaná a je potrebné ju podrobne prebrať.

Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 7:

Problematika územia v oblasti ochranného pásma NKP – Čsl. tankisti

- (- žiadosť do komisie - RD – Čsl. tankisti, žiadateľ: P.Bielovič
- žiadosť RD – Čsl. tankisti, žiadateľ: p. Kokeš

- žiadosť o 2 RD - Čsl. tankisti, žiadateľ: p. Druzkov
- žiadosť RD – Čsl. tankisti, žiadateľ: p. Voroš, arch. real)

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti: : v stabilizovaných územiach rešpektovať stabilizované územie. Kolmé napájanie na hlavnú cestu nie je prípustné, nakoľko narúša stabilizované územie. Takýto zásah mení výrazne urbanistickú štruktúru územia. V oblasti Čsl. tankistov je prípustná výstavba v zadných záhradách, po zrealizovaní komunikácie podľa príslušnej STN. Komisia nesúhlasí s predmetným zámerom a odporúča vydať stavebníkovi stanovisko - nesúhlasné na základe územného plánu hl mesta článku 2.2.2. regulácia územia v stabilizovanom území „...Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu povoliť.“

Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 8:

Územie – záhradkárskej a chatovej osady - Pod Rávnickou, nastavenie usmernení a regulácie

(žiadosť na posúdenie OIR - p. Fedorová)

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti obstaranie UPN -Z na predmetnú lokalitu. Do doby spracovania toto územie je nutné rešpektovať územie ako stabilizované. Komisia nesúhlasí s predmetným zámerom a odporúča vydať stavebníkovi stanovisko - nesúhlasné na základe územného plánu hl mesta článku 2.2.2. regulácia územia v stabilizovanom území „...Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu povoliť.“

Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 9:

Žiadosť o prenájom pozemku C 2708/4, pozemok zverený MČ BA – ZB

žiadateľ: Best Service s.r.

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti pred prenájmom predložiť konkrétnejší zámer využitia územia, aby sa dalo jasne posúdiť či predmetný zámer je v súlade s UPN. A nejedná sa o neprípustné funkčné územia.

Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 10:

Žiadosť o posúdenie v komisii UPVaD – žiadosť o stanovisko k RD

žiadateľ: p. Horváth

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú č a** Mestskej časti odporúča vydať stavebníkovi stanovisko - nesúhlasné na základe územného plánu hl mesta článku 2.2.2. regulácia územia v stabilizovanom území „...Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu. Komisia odporúča zastavanú výmeru RD zosúladiť s predmetnou funkčnou plochou – stabilizované územie.

Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 11:

Proces žiadosti týkajúci sa parcely 2659/353, 4 RD

Žiadateľ: Ing. Milan Treichel

Komisia bola upovedomená o procese:

proces, ktorý sa týkal pozemku s parc. č. 2659/353

6 dokumentov:

1 – stanovisko Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica – súhlasné

2 – odpoveď na žiadosť o vydanie záväzného stanovisko hl. mesta SR Bratislavy - v rozpore s UPN

3 – žiadosť SÚ – Mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica o zosúladenie stanovísk

- 4 – odpoveď na zosúladenie z hl. mesta SR Bratislavy – nevyhovuje
- 5 - odpoveď na zosúladenie - Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica – nesúhlasí
- 6 – záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy – súhlasí.
- 7- stretnutie na mag. 14.05.2019 o zosúladení a prerokovaní IČ

Stanovisko komisie:

Komisia berie na vedomie s pripomienkami:

Komisia **o d p o r ú ě a** Mestskej časti

zaslať žiadosť o prehodnotenie stanoviska na Magistrát hl. mesta Bratislavy. Komisia má za to, že predmetný zámer nie je v súlade s UPN -Z Krče.


Hlasovanie za stanovisko:

Prítomní: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

 Ing. Peter Kopčák
predseda komisie