

**ZÁPISNICA Z PRVÉHO ZASADNUTIA KOMISIE UPVaD MIESTNEHO ZASTUPITEĽSTVA MESTSKEJ ČASTI
Bratislava – Záhorská Bystrica dňa 04.02.2019**

Prítomní: Ing. Peter Kopčák, Ing.arch. Jela Plencnerová, Ing.arch. Ladislav Slabey, Ing. Ivana Tunegová

Nepřítomní: Ing. Vojto Molnár – ospravedlnený

Tajomník : Ing.arch. Michala Kozáková – v zastúpení

Hostia: Ing.Jozef krúpa, Akad.mal. Augustovič

K bodu 1:

Schválenie programu zasadnutia komisie

Zasadnutie komisie otvoril p. starosta Jozef Krúpa, nakoľko nebol zvolený predseda komisie. Pán starosta privítal členov komisie a oboznámil ich s návrhom programu. Členovia komisie program rokovania schválila.

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 2:

Voľba predsedu komisie

Členovia komisie si zvolili za predsedu p. Ing. Kopčáka

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 3:

Žiadosť o stanovisko k stavebnému povolenie pre bytový dom C1-C6, Krče, žiadateľ: Carpathia Residence s.r.o.

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia súhlasí s vydaním stanoviska MČ BA – ZB pre objekty C1-C6 tak, ako bolo predstavené v materiáli. Bloky C1-C6 sú v súlade s ÚPN-Z - Krče a zároveň s vydaním územným rozhodnutím. Komisia súhlasí s podmienkami, ktoré udelila MČ BA – ZB investorovi v stanovisku.

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 4:

Žiadosť o stanovisko k stavebnému povoleniu pre Bytový dom B1-B4, Krče, žiadateľ: B Development s.r.o.

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia súhlasí s vydaním stanoviska MČ BA – ZB pre objekty B1-B4 tak, ako bolo predstavené v materiáli. Bloky B1-B4 sú v súlade s ÚPN-Z - Krče a zároveň s vydaním územným rozhodnutím a zmenou územného rozhodnutia. Komisia súhlasí s podmienkami, ktoré udelila MČ BA – ZB investorovi v stanovisku.

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu rôzne - p. Augustovič: (nakoľko občan čakal, komisia aj predseda komisie presunuli z bodu rôzne p. Augustoviča dopredu)

Pán Augustovič žiadal o stanovisko MČ BA – ZB ku garáž na Plánkach.

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková s p. Augustovičom

Diskusia: členovia diskutovali s p. Augustovičom na možných riešeniach realizácie predmetného zámeru na pozemku investora

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia odporúča a žiada vyzvať stavebníka na prepracovanie a opätovné podanie žiadosti o stanovisko.

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 0

Proti: 4

Zdržal sa: 0

K bodu 5:

Žiadosť o súlad s územným plánom - Obytný súbor Jána Raka, žiadateľ: JUDr. Dag Vaškor v zastúpení : Mgr. Denis Vaškor

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia nesúhlasí s predmetným zámerom a odporúča vydať stavebníkovi stanovisko - nesúhlasné na základe územného plánu hl mesta článku 2.2.2. regulácia územia v stabilizovanom území „...Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území povoliť.

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 0
Proti: 4
Zdržal sa: 0

K bodu 6:

Premiestnenie stojiska na separovaný zber, Pod Vříškami /Pri Vápenickom potoku/, obytný súbor „6 RD“, investor: *Mgr. Denis Vaškor*

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia nevidí dôvod sa vyjadrovať k stojisku separovaného zberu z urbanistického/architektonického. Súhlasí s koncepciou umiestnenia polozapustených kontajnerov a zároveň vyzýva investora na doplnenie :

- celková situácia riešeného územia s umiestnením stojiska pre separovaný zber – polozapustené kontajnery
- vizualizácia územia s umiestnením kontajnerového stojiska

Hlasovanie:

Prítomní: 4
Za: 0
Proti: 0
Zdržal sa: 4

18:15 odišla Ing.arch. Plencnerová

K bodu 7, 8:

7. Žiadosť o stanovisko k územnému rozhodnutiu pre Bytový dom West park SO 003, žiadateľ: *Inforama a.s.*

8. Žiadosť o stanovisko k územnému rozhodnutiu pre apartmánový dom West park SO 005, žiadateľ: *Finimo a.s.*

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia odporúča zaujať stanovisko k celej funkčnej ploche, prerátať koeficienty na celú funkčnú plochu a vzhľadom na zložitosť skutkových pomerov a navrhovaných investičných zásahov je potrebné zvolať rohovanie s magistrátom hl. mesta s odd. územného plánovania.

Hlasovanie:

Prítomní: 3
Za: 0
Proti: 3
Zdržal sa: 0

K bodu 9:

Žiadosť o stanovisko k stavebnému povoleniu na OIR – Plánky, parc.č. 3124/6, 3122, žiadateľ: *Ing.V.Pastorek v zastúpení: Róbert Chmola*

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia odporúča vydať stavebníkovi stanovisko - nesúhlasné na základe územného plánu hl mesta článku 2.2.2. regulácia územia v stabilizovanom území „...Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území povoliť.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 0

Proti: 3

Zdržal sa: 0

K bodu 10:

Žiadosť o stanovisko k investičnému zámeru – architektonicko-urbanistická štúdia, MPL House – Krče - 6 RD, žiadateľ: *MPL House s.r.o.*

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia súhlasí s investičným zámerom investora a zároveň upozorňuje, že parcela 9 v štúdii nie je vhodná na výstavbu RD. Zároveň žiada doplniť do PD pre ďalší stupeň žiadosti:

- umiestnenie krátkodobého státia pre návštevy

Komisia žiada MČ, aby začala komunikáciu ohľadne budúcej správy detského ihriska, ktoré je súčasťou AŠ.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K bodu 11:

Informácia k žiadosti - zmena stavby pred dokončením – obytný súbor Kolísky, žiadateľ: *kolísky s.r.o.*

Materiál uviedol: Ing. arch. Michala Kozáková

Diskusia: členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Stanovisko komisie UPVaD:

Komisia berie na vedomie a súhlasí s pripomienkami MČ BA – ZB

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Rôzne :

- Informácia o obstarávaní ÚPN-Z Ivánce

Komisia berie na vedomie.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Rôzne :

Starosta informoval o výstavbe v mestskej časti. Informoval o prípravách na zámer – začatie obstarania ÚPN-Z – ZaD Krče, na územiach, kde ešte neprebehli územné konania.

Komisia s predmetným zámerom súhlasila so začatím obstarávania ÚPN-Z -ZaD na územia, kde ešte nezačala výstavba, na poníženie koeficientov zástavby.

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Podnety obyvateľov:

1. Žltá čiara pri kaplnke – zlá viditeľnosť

Komisia súhlasí s realizáciou vodorovného dopravného značenia pri kaplnke z dôvodu zlej viditeľnosti pri výjazde.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

2. Parkovisko pri potravinách TESCO, riešenie dopravnej situácie Tešedíková/Rošického

Komisia odporúča dohľadať PD pre Tesco – nakoľko pre prevádzku Tesco je nutné mať určitý počet PM. Komisia odporúča nakresliť do územia parkovisko s príslušným doriešením dopravnej situácie aj pre peších.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 0

3. retardér pri cintoríne - osadenie

Komisia odporúča vyriešiť situáciu s osadením účinného značenia, ktoré upozorňuje na zúžený profil komunikácie. Osadenie retardéra nesplní účinnok

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 0

Proti: 3

Zdržal sa: 0

4. žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce

Materiál pripravil: Ing. Jaroslava Lidáková**Diskusia:** členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.

Komisia nesúhlasí s predajom/ prenájmom pozemku pre fyzickú osobu žiadateľ - Tóth Alexander, pre účely parkovania motorových vozidiel.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 0

Proti: 3

Zdržal sa: 0

5. ohlásenie drobnej stavby,

Materiál pripravil: Ing. Jaroslava Lidáková**Diskusia:** členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.**Stanovisko komisie UPVaD:**

Komisia odporúča vyžiadať od investora posudok, ktorý posúdi vplyv z hľadiska hygieny z RÚVZ.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za:

Proti: 3

Zdržal sa: 0

6. dotácie OZ – lokalita MČ

Materiál pripravil:**Diskusia:** členovia sa oboznámili s predstaveným materiálom a po krátkej diskusii prijali stanovisko.**Stanovisko komisie UPVaD:**

Komisia sa nevyjadruje v prípade ak sa jedná o finančné prostriedky nenaviazané na investičnú činnosť v oblasti výstavby a dopravy.

Hlasovanie:

Prítomní: 3

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Ing. Peter Kopčák
Predseda komisie