



# Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica

Materiál na rokovanie  
Miestneho zastupiteľstva  
MČ Bratislava – Záhorská Bystrica  
dňa 26.07.2016

K bodu č.:

**Návrh na písomné upozornenie miestneho kontrolóra mestskej časti  
Bratislava - Záhorská Bystrica Mgr. Richarda Sporinu na hrubé a opakované  
zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.**

---

**Predkladateľ:**

Ing. JANATA Ján  
poslanec MZ

**Materiál obsahuje:**

- Návrh na uznesenie
- Dôvodová správa
- Návrh znenia písomného upozornenia miestneho kontrolóra

**Spracovateľ:**

Ing. JANATA Ján  
poslanec MZ

Júl 2016

**Návrh na uznesenie miestneho zastupiteľstva č. .../2016  
mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica zo dňa 26.07.2016**

**Názov bodu programu:** **Návrh na písomné upozornenie miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica Mgr. Richarda Sporinu na hrubé a opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.**

Miestne zastupiteľstvo Bratislava – Záhorská Bystrica

**A) s c h v a ľ u j e**

návrh na písomné upozornenie miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica Mgr. Richarda Sporinu na hrubé a opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie,

**B) ž i a d a**

starostu mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica Ing. Jozefa Krúpu, o doručenie písomného upozornenia miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica Mgr. Richardovi Sporinovi.

## Dôvodová správa

Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v § 18d až § 18f určuje rozsah kontrolnej činnosti, pravidlá kontrolnej činnosti a úlohy hlavného kontrolóra. Ustanovenia zákona o obecnom zriadení pojednávajúce o hlavnom kontrolórovi sú rovnako záväzné pre funkciu miestneho kontrolóra.

§ 18d ods. (1) Zákona určuje rozsah kontrolnej činnosti nasledovne (citácia):

*Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, **kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.***

§ 18f ods. (1) Zákona určuje úlohy hlavného kontrolóra nasledovne (citácia):

*Hlavný kontrolór*

- a) **vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18d,**
- b) *predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým,*
- c) **vypracúva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve,**
- d) *predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí,*
- e) *predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku,*
- f) *spolupracuje so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia s prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu alebo zo štrukturálnych fondov Európskej únie,*
- g) *vybavuje sťažnosti, ak tak ustanovuje osobitný zákon,*
- h) *je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo,*
- i) *plní ďalšie úlohy ustanovené osobitným zákonom.*

Dôležitý je tiež § 18 Zákona pojednávajúci o postavení hlavného kontrolóra (citácia):

*Hlavného kontrolóra volí a odvoláva obecné zastupiteľstvo. Hlavný kontrolór je zamestnancom obce a ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na neho všetky práva a povinnosti ostatného vedúceho zamestnanca podľa osobitného predpisu. Hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikat' alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť a byť členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť. Toto obmedzenie sa nevzťahuje na vedeckú činnosť, pedagogickú činnosť, lektorskú činnosť, prednášateľskú činnosť, prekladateľskú činnosť, publicistickú činnosť, literárnu alebo umeleckú činnosť a na správu vlastného majetku alebo správu majetku svojich maloletých detí. **Kontrolnú činnosť vykonáva nezávisle a nestranne v súlade so základnými pravidlami kontrolnej činnosti.***

**Z uvedených citácií je zrejmá dôležitosť funkcie miestneho kontrolóra, ako nástroja dohľadu nad zákonnosťou, účinnosťou, hospodárnosťou a efektívnosťou pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami mestskej časti, ako aj s majetkom, ktorý mestská časť užíva podľa osobitných predpisov.**

Za predpokladu dodržania nezávislosti, nestrannosti a zodpovedného prístupu ku kontrolnej činnosti, by boli výsledky kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra podkladmi, na ktoré sa môže zastupiteľstvo mestskej časti, ako i miestny úrad spoliehať pri výkone a rozhodovaní v procesoch samosprávy.

V ďalšej časti uvádzam zistené prípady hrubého zanedbávania povinností vyplývajúcich z funkcie hlavného kontrolóra MČ:

### **1. kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce**

V priebehu roka 2015 boli na zasadnutiach zastupiteľstva prerokúvané 4 (štyri) protesty prokurátora proti platným všeobecne záväzným nariadeniam mestskej časti a 1 (jedno) upozornenie prokurátora na nečinnosť zastupiteľstva mestskej časti vo veci prejednávania predchádzajúceho protestu prokurátora.

V štyroch z piatich prípadov boli protesty prokurátora prejednávané po lehote podľa ustanovenia § 25 ods. (2) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, podľa ktorého (citácia):

*Orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.*

V prípade upozornenia prokurátora na nečinnosť zastupiteľstva mestskej časti vo veci prejednávania protestu prokurátora sa dokonca jednalo o opakované nedodržanie termínu podľa citovaného ustanovenia zákona o prokuratúre.

Zo strany miestneho kontrolóra teda podľa môjho názoru došlo v priebehu roka 2015 k opakovanému zanedbaniu povinností vyplývajúcich z jeho funkcie, a to konkrétne vo veci „kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce“.

Miestny kontrolór na nedodržanie lehoty pri prejednávaní protestov prokurátora a pri prejednávaní upozornenia prokurátora neupozornil, ani inak zastupiteľstvu nedal na vedomie stav, ktorým bolo podľa môjho názoru porušenie zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

### **2. vypracúva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve**

Miestny kontrolór dňa 9.6.2016 vydal stanovisko k návrhu záverečného účtu MČ Bratislava -Záhorská Bystrica za rok 2015 v ktorom uvádza (citácia):

*„Po dôkladnom oboznámení sa s návrhom záverečného účtu MČ za rok 2015, ako i vykonaných kontrolách, v súlade s plánom kontrolnej činnosti, a to v príjmovej ako i výdavkovej časti nemám námietky, ako i doplňujúce návrhy.“*

Z uvedeného stanoviska teda vyplýva, že miestny kontrolór sa dôkladne oboznámil s návrhom záverečného účtu MČ za rok 2015, ktorý bol v zákonnej lehote zverejnený

na úradnej tabuli MČ (15 dní pred zasadnutím zastupiteľstva) a k uvedenému materiálu, ako ani k hospodáreniu MČ za rok 2015 nemá výhrady / námietky.

Na zasadnutí komisie finančnej, pre podporu investícií a rozvoj podnikania, ktoré sa konalo dňa 20.6.2016 a na ktorom bol prejednávaný návrh záverečného účtu MČ za rok 2015 v rovnakom znení s akým sa miestny kontrolór (podľa jeho stanoviska) dôkladne oboznámil, však komisia vyslovila zásadnú pripomienku k predloženým materiálom, ktoré vo svojej tabuľkovej časti v stĺpčeku „Schválená 3. zmena“ obsahovali čísla nekorešpondujúce s 3. zmenou rozpočtu schválenou uznesením miestneho zastupiteľstva č. 74/2015 zo dňa 27.10.2015.

Vzhľadom na zistený stav, zamestnanci úradu následne v materiáli doručenom poslancom pred zasadnutím zastupiteľstva uviedli správne hodnoty podľa spomínaného uznesenia (schválená 3. zmena rozpočtu zo dňa 27.10.2015).

Po dôkladnom oboznámení sa s predloženým návrhom záverečného účtu MČ Bratislava - áhorská Bystrica za rok 2015 je možné zistiť, že rozpočet so schválenými zmenami bol v mnohých programových prvkoch čerpaný nadmerne (teda čerpanie prevýšilo rozpočtovanú čiastku). V takomto prípade zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov ukladá povinnosť vykonať zmeny rozpočtu vo forme rozpočtových opatrení. Schvaľovať rozpočet a jeho zmeny je podľa zákona o obecnom zriadení úkon vyhradený zastupiteľstvu. Starosta však podľa zákona môže zmeny rozpočtu vykonávať v rozsahu určenom zastupiteľstvom. V mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica je tento rozsah určený vo všeobecne záväznom nariadení VZN č. 7/2012 („zásady hospodárenia“).

Za predpokladu, že od celkového nadmerného čerpania odpočítame výdavky spojené s opravou havarijného stavu na objektoch ZŠ s MŠ Hargašova a nárast príspevku na stravovanie MŠ, dostaneme celkovú sumu 56.289 EUR. Rozpočtové opatrenia v takejto výške nie je starosta MČ oprávnený vydať, keď limit určený zásadami hospodárenia je kumulatívne do výšky 10.000 EUR.

Uvedené skutočnosti podľa môjho názoru priamo poukazujú na hrubé zanedbávanie povinností vyplývajúcich z funkcie miestneho kontrolóra vo veci odborného stanoviska k záverečnému účtu MČ za rok 2015, ktoré po vecnej stránke neobsahuje:

- upozornenia na nesprávnosť uvedených údajov v tabuľkovej časti,
- upozornenie na porušenie VZN č. 7/2012 („zásady hospodárenia“), ako i porušenie zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

A ktoré podľa môjho názoru súčasne indikujú:

- nedostatočné oboznámenie sa s návrhom záverečného účtu MČ za rok 2015 zo strany kontrolóra MČ,
- nezodpovedný prístup pri kontrolách vykonaných v súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti.

**Funkcia kontrolóra so sebou nesie vysokú zodpovednosť vo veci kontroly zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom**

**a majetkovými právami mestskej časti, ako aj s majetkom, ktorý mestská časť užíva podľa osobitných predpisov. Stanovisko kontrolóra vo veci kontroly podľa uvedených zákonov má byť relevantným podkladom pri rozhodovaní zastupiteľstva. V prípade, že zastupiteľstvo nedokáže bezvýhradne dôverovať nezávislosti, nestrannosti a dôkladnosti predloženého stanoviska, stáva sa stanovisko irelevantným a funkcia kontrolóra neplní svoj účel.**

**Miestny kontrolór Mgr. Richard Sporina podľa môjho názoru opakovane a hrubo zanedbal povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie. Navrhujem preto písomné upozornenie miestneho kontrolóra MČ Bratislava - Záhorská Bystrica Mgr. Richarda Sporinu na hrubé zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.**

**Návrh písomného upozornenia prikladám nižšie.**

## Návrh znenia písomného upozornenia miestneho kontrolóra

### Vec:

#### **Upozornenie miestneho kontrolóra na hrubé a opakované zanedbávanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie.**

Týmto miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica prostredníctvom starostu mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica v zmysle § 18a ods. (9) písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) v znení neskorších predpisov upozorňuje Mgr. Richarda Sporinu, miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica, na hrubé zanedbávanie jeho povinností vyplývajúcich mu z výkonu funkcie miestneho kontrolóra podľa § 18f zákona o obecnom zriadení s tým, že následkom tohto jeho konania môže byť miestnym zastupiteľstvom odvolaný z funkcie miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica.

**Za rozsah kontrolnej činnosti** sa v zmysle § 18d ods. (1) zákona o obecnom zriadení považuje kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

**Účinnosťou** sa v zmysle § 2 ods. (2) písm. m) zákona č. 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole“) v znení neskorších predpisov rozumie vzťah medzi plánovaným výsledkom činnosti a skutočným výsledkom činnosti vzhľadom na použité verejné prostriedky.

**Hospodárnosťou** sa v zmysle § 2 ods. 2 písm. k) zákona o finančnej kontrole rozumie minimalizovanie nákladov na vykonanie činnosti alebo obstaranie tovarov, prác a služieb pri zachovaní ich primeranej úrovne a kvality.

**Efektívnosťou** sa v zmysle § 2 ods. 2 písm. l) zákona o finančnej kontrole rozumie maximalizovanie výsledkov činnosti vo vzťahu k disponibilným verejným prostriedkom.

V zmysle zákona o obecnom zriadení plní hlavný kontrolór základné povinnosti predovšetkým voči zastupiteľstvu, ktoré mu schvaľuje obsahovú náplň činnosti - plán kontrolnej činnosti a kontroluje jeho splnenie. Starostovi mestskej časti podlieha hlavný kontrolór len po stránke pracovnoprávnej.

**V zmysle vyššie uvedeného považuje miestne zastupiteľstvo za hrubé, alebo opakované zanedbávanie povinností hlavného kontrolóra nasledujúce zistenia:**

1. V priebehu roka 2015 boli na zasadnutiach zastupiteľstva prerokúvané 4 (štyri) protesty prokurátora proti platným všeobecne záväzným nariadeniam mestskej časti a 1 (jedno) upozornenie prokurátora na nečinnosť zastupiteľstva mestskej časti vo veci prejednávania predchádzajúceho protestu prokurátora.

V štyroch z piatich prípadov boli protesty prokurátora prejednávané po lehote podľa ustanovenia § 25 ods. (2) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre (ďalej len „zákon o prokuratúre“), podľa ktorého (citácia):

*Orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.*

V prípade upozornenia prokurátora na nečinnosť zastupiteľstva mestskej časti vo veci prejednávania protestu prokurátora sa dokonca jednalo o opakované nedodržanie termínu podľa citovaného ustanovenia zákona o prokuratúre.

Zo strany miestneho kontrolóra teda toto pokladá miestne zastupiteľstvo za opakované zanedbanie povinností vyplývajúcich z jeho funkcie v priebehu roka 2015, a to konkrétne vo veci „kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce“.

**Miestny kontrolór na nedodržanie lehoty pri prejednávaní protestov prokurátora a pri prejednávaní upozornenia prokurátora neupozornil, ani inak zastupiteľstvu nedal na vedomie porušenie zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.**

2. Miestny kontrolór dňa 9.6.2016 vydal stanovisko k návrhu záverečného účtu MČ Bratislava -Záhorská Bystrica za rok 2015 v ktorom uvádza (citácia):

*„Po dôkladnom oboznámení sa s návrhom záverečného účtu MČ za rok 2015, ako i vykonaných kontrolách, v súlade s plánom kontrolnej činnosti, a to v príjmovej ako i výdavkovej časti nemám námietky, ako i doplňujúce návrhy.“*

Z uvedeného stanoviska teda vyplýva, že miestny kontrolór sa dôkladne oboznámil s návrhom záverečného účtu MČ za rok 2015, ktorý bol v zákonnej lehote zverejnený na úradnej tabuli MČ (15 dní pred zasadnutím zastupiteľstva na ktorom sa záverečný účet prejednáva) a k uvedenému materiálu, ako ani k hospodáreniu MČ za rok 2015 nemá výhrady / námietky.

Na zasadnutí komisie finančnej, pre podporu investícií a rozvoj podnikania, ktoré sa konalo dňa 20.6.2016 a na ktorom bol prejednávaný návrh záverečného účtu MČ za rok 2015 v rovnakom znení s akým sa miestny kontrolór (podľa jeho stanoviska) dôkladne oboznámil, však komisia vyslovila zásadnú pripomienku k predloženým materiálom, ktoré vo svojej tabuľkovej časti v stĺpčeku „Schválená 3. zmena“ obsahovali čísla nekorešpondujúce s 3. zmenou rozpočtu schválenou uznesením zastupiteľstva č. 74/2015 zo dňa 27.10.2015.

Vzhľadom na zistený stav, zamestnanci úradu následne v materiáli doručenom poslancom pred zasadnutím zastupiteľstva uviedli hodnoty podľa spomínaného uznesenia (schválená 3. zmena rozpočtu zo dňa 27.10.2015).

Po oboznámení sa s predloženým návrhom záverečného účtu MČ Bratislava - Záhorská Bystrica za rok 2015 je možné zistiť, že rozpočet so schválenými zmenami bol v mnohých programových prvkoch čerpaný nadmerne (teda čerpanie prevýšilo rozpočtovanú čiastku). V takomto prípade zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách“) ukladá povinnosť vykonať zmeny rozpočtu vo forme rozpočtových opatrení. Schvaľovať rozpočet a jeho zmeny je podľa zákona o obecnom zriadení úkon vyhradený zastupiteľstvu. Starosta však môže zmeny rozpočtu vykonávať v rozsahu určenom zastupiteľstvom. V MČ Bratislava - Záhorská Bystrica je tento rozsah určený vo všeobecne záväznom nariadení VZN č. 7/2012 („zásady hospodárenia“).

Za predpokladu, že od celkového nadmerného čerpania odpočítame výdavky spojené s opravou havarijného stavu na objektoch ZŠ s MŠ Hargašova a nárast príspevku na stravovanie MŠ, dostaneme celkovú sumu 56.289 EUR. Rozpočtové opatrenia v takejto



výške nie je starosta MČ oprávnený vydať, keď limit určený zásadami hospodárenia je kumulatívne do výšky 10.000 EUR.

**Uvedené skutočnosti miestne zastupiteľstvo pokladá za hrubé zanedbávanie povinností vyplývajúcich z funkcie miestneho kontrolóra vo veci odborného stanoviska k záverečnému účtu MČ za rok 2015, ktoré po vecnej stránke neobsahuje:**

- upozornenia na nesprávnosť uvedených údajov v tabuľkovej časti,
- upozornenie na porušenie VZN č. 7/2012 („zásady hospodárenia“), ako i porušenie zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**A ktoré podľa miestneho zastupiteľstva súčasne indikujú:**

- nedostatočné oboznámenie sa s návrhom záverečného účtu MČ za rok 2015 zo strany kontrolóra MČ,
- nezodpovedný prístup pri kontrolách vykonaných v súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti.