



Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava – Záhorská Bystrica
dňa 31.3.2015

K bodu č.:

Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2009 zo dňa 25.8.2009 o evidencii pamätihodnosti na území MČ

Predkladateľ:

Ing. Ingrid Ožvoldová
prednosta

Materiál obsahuje:

- Návrh uznesenia
- Dôvodová správa
- Protest prokurátora proti VZN
- VZN 2/2009 o evidencii pamätihodnosti

Spracovateľ:

Ing. Ingrid Ožvoldová
prednosta

Mgr. Dagmar Krajčírová
organizačné oddelenie

1.

**Návrh na uznesenie miestneho zastupiteľstva č. .../2015
mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica zo dňa 31.3.2015**

Názov bodu programu: Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu
č. 2/2009 zo dňa 25.8.2009 o evidencii pamätihodnosti na území
MČ

Miestne zastupiteľstvo Bratislava – Záhorská Bystrica

A) v y h o v u j e

protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava -
Záhorská Bystrica č. 2/2009 zo dňa 25.8.2009 o evidencii pamätihodností na území mestskej
časti Bratislava - Záhorská Bystrica v plnom rozsahu

B) u k l a d á

prednostke predložiť zmenu VZN o evidencii pamätihodností na území mestskej časti
Bratislava-Záhorská Bystrica v zmysle platnej právnej úpravy, v ktorom budú akceptované
pripomienky prokurátora.

2. Dôvodová správa

Mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica bol dňa 28.1.2015 doručený protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov č. Pd 109/14/1104-8 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica č. 2/2009 zo dňa 25.8.2009 o evidencii pamätihodností na území mestskej časti Bratislava - Záhorská Bystrica. Vo svojom proteste prokurátor žiada Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica (ďalej len „VZN“) č. 2/2009 zrušiť, pretože týmto VZN bol porušený zákon a VZN je nezákonné.

Prokurátor preskúmal zákonnosť nariadenia a dospel k záveru, že vo VZN č. 2/2009 čl. 7 ods. 3, čl. 8 ods. 1 čl. 9 ods. 2 sú v rozpore s § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení a § 14 ods. 4 zákona o ochrane pamiatkového fondu.

Po preštudovaní VZN č. 2/2009 na základe protestu prokurátora vyhovujeme protestu a to:

- *V čl. 7 Požiadavky kladené na Mestskú časť Bratislava – Záhorská Bystrica – Mestská časť Bratislava Záhorská Bystrica usmerňuje činnosti právnických a fyzických osôb pri záchrane, obnove a využití pamätihodností hmotného charakteru a poskytuje im odbornú a metodickú pomoc – zákon o ochrane pamiatkového fondu ani zákon o obecnom zriadení nemôže usmerňovať činnosť fyzických a právnických osôb pri ochrane pamiatkového fondu*
- *Čl. 8 ods. 1 vlastník pamätihodností je povinný ochraňovať a užívať pamätihodnosti v súlade s jej pamiatkovou hodnotou, zachovávať dobrý technický, prevádzkový a estetický stav, ako aj vhodný spôsob využitia jednotlivých stavieb, skupín stavieb, areálov a územia (v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov)- mestská časť uložila povinnosti nad rámec zákona a tak zasiahla do práv nehnuteľností a nehnuteľných vecí vymedzenom v § 123 Občianskeho zákona.*
- *Čl. 9 ods. 2 na pamätihodnosť, ako aj v jej blízkosti do 10m je možné umiestniť reklamné informačné zariadenie, oznam, alebo akékoľvek technické zariadenie len na základe kladného stanoviska Miestneho zastupiteľstva Bratislava – Záhorská Bystrica – mestská časť zasiahla do vlastníckych práv a taktiež do kompetencie stavebného úradu ako preneseného výkonu štátnej správy. Nakoľko v prípade reklamného informačného zariadenia ide o reklamnú stavbu a o povolení rozhoduje stavebný úrad.*

Na základe námietok prokurátora odporúčame protestu vyhovieť.