



Mestská časť Bratislava-Záhorská Bystrica

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava - Záhorská Bystrica
Dňa 31. 3. 2016

K bodu č. 1

Návrh na zrušenie VZN č.6/2012 o zabezpečovaní financovania všeobecne prospešných infraštruktúrnych zariadení v k.ú. Záhorská Bystrica

Predkladateľ:

Ing. Jozef Krúpa
Starosta

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa

Spracovateľ:

Mgr. Dagmar Krajčírová
organizačné oddelenie

Marec 2016

I.
Návrh na uznesenie Miestneho zastupiteľstva č. ... /2016
mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica zo dňa 31.3.2016

Názov bodu programu: Návrh na zrušenie VZN č.6/2012 o zabezpečovaní financovania všeobecne prospešných infraštruktúrnych zariadení v k.ú. Záhorská Bystrica

Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Záhorská Bystrica

A) r u š í

Všeobecne záväzné nariadenie č.6/2012 o zabezpečovaní financovania všeobecne prospešných infraštruktúrnych zariadení v k.ú. Záhorská Bystrica

2. Dôvodová správa

Uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Záhorská Bystrica č. 81/2015 zo dňa 16.11.2015 miestne zastupiteľstvo súhlasilo „s pozastavením platnosti VZN č. 6/2012 o zabezpečení financovania všeobecne prospesných infraštruktúrnych zariadení v k.ú. Záhorská Bystrica, do doby vyjadrenia sa prokurátora.“

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. g) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o obecnom zriadení“) v spojení s § 15 ods. 2 písm. a) zák. č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov kompetenciou miestneho zastupiteľstva mestskej časti je „uznášať sa“ na všeobecne záväzných nariadeniach s platnosťou pre mestskú časť. Miestne zastupiteľstvo teda postupom podľa § 6 a nasl. zákona o obecnom zriadení môže predovšetkým schvaľovať, meniť a rušiť všeobecne záväzné nariadenia mestskej časti. Uznesenie o „pozastavení platnosti“ VZN vyvoláva oprávnené pochybnosti o vlastnom obsahu a účinkoch uznesenia na text dotknutého VZN, keďže uvedený postup právne predpisy týkajúce sa legislatívneho postupu nepoznajú, a zároveň je takýto postup aj v rozpore s legislatívno-teoretickým konceptom platnosti právnej normy.

Totíž, pod pojmom platnosť právnej normy rozumieme jej právne normatívnu existenciu, kedy po formálnej stránke boli splnené všetky požiadavky späté s jej vydaním a stala sa súčasťou platného právneho poriadku. Platnou je norma, ktorá bola vydaná a zverejnená (publikovaná) zákonom predpísaným spôsobom. V SR je týmto spôsobom väčšinou zverejnenie v zierke zákonov (§ 19 ods. 1 zák. č. 400/2015 Z.z.) a v prípade všeobecne záväzných nariadení obcí k platnosti dochádza v zmysle § 6 ods. 9 zákona o obecnom zriadení ich „vyvesením na úradnej tabuli“. Naopak strata platnosti právnej normy znamená jej úplné vyčlenenie z právneho poriadku. Možno ju stotožniť so zrušením právnej normy. Už z toho je zřejmé, že pozastavenie platnosti právnej normy je pojmovo vylúčené, nakoľko nie je možné, aby norma bola aj nebola súčasťou platného právneho poriadku.

Skutočnosť, že platná právna norma v určitom časovom úseku nevyvoláva právne účinky u svojich adresátov (nie je zaväzujúca) je spojená s pojmom „účinnosť“ právneho predpisu. Treba však podotknúť, že pozastavenie účinnosti už skôr účinnej právnej normy je v slovenskom právnom poriadku mimoriadnym opatrením, resp. následkom, ktorý vyplýva iba z rozhodnutia súdu (Ústavného alebo všeobecného) v zmysle čl. 125 ods. 3 Ústavy SR resp. § 6a ods. 1 a § 6b zákona o obecnom zriadení. Výslovné splnomocnenie na úpravu účinnosti vlastného všeobecne záväzného nariadenia zákon miestnemu zastupiteľstvu priznáva iba v súvislosti s odložením účinnosti k určitému neskoršiemu času po jeho zverejnení (§ 6 ods. 8 veta druhá zák. o obecnom zriadení).

Na základe uvedeného sa v záujme spresnenia právnych pojmov použitých v uznesení a zosúladenia zamýšľaných právnych účinkov uznesenia s ich vyjadrením (t.j. aby sa ustanovenia dotknutého VZN prestali uplatňovať) navrhuje, aby sa dotknuté VZN zrušilo, čím bude jednoznačne vyjadrené, že stráca svoju platnosť – prestane byť zaväzujúcim.

Samotné zrušenie VZN neznamená, že by neboli pokryté spoločenské vzťahy, ktoré boli jeho znením dotknuté. Treba poukázať na skutočnosť, že dňa 1.11.2016 nadobudne účinnosť zák. č. 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý výslovne splnomocňuje obce ustanoviť všeobecne záväzným nariadením poplatok za rozvoj pre stavebníkov s konkrétnymi podmienkami pre jeho výšku, splatnosť a pod., teda na rozdiel od predmetného VZN neuplatňuje princíp dobrovoľnosti. Napokon, po účinnosti zrušenia predmetného VZN sa nič nezmení na skutočnosti, že občania - stavebníci - môžu aj naďalej individuálne dobrovoľne prispievať na činnosť mestskej časti a najmä na rozvoj infraštruktúry v jej kat. území, a to aj v inom rozsahu ako predpokladá dotknuté VZN.